



OBEC SVĚTLÁ HORA
část Světlá 374, 79331 Světlá Hora

č.j. OÚSH/3741/2021

12.12.2021



Váš dopis zn.

Spisová značka 3550 / 2021/MM
Č.J. OÚSH/3728/2021
Vyřizuje Taťána Svobodová
Telefon / Fax 554 773 151, 731 187 205 /
E-mail: starosta@svetlahora.cz
Datum 6. 12. 2021

Adresát:
Pan

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Zasíláme Vám odpověď k žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

S pozdravem

Taťána Svobodová
starosta

OBEC SVĚTLÁ HORA
IČ: 00 296 392 DIČ: CZ00296392
793 31 Světlá Hora, Světlá 374
Tel.: 554 773 150 e.4

Rozdělovník:

XXX

Příloha:

- 1x odpověď
- 1x příloha k bodu 5.2.
- 1x příloha k bodu 5.8. a 5.9.

Vyřešeno dne: 7.12.2021
sejmuta dne: 23.12.2021

**OBECNÍ ÚŘAD
SVĚTLÁ HORA**
793 31 okr. Bruntál -6-

+420 554 773 150 - spojovatelka
+420 554 773 151 - starosta

IČ: 00296392
DIČ: CZ00296392

Sberbank CZ, a.s.
č. účtu: 4200085342/6800

svetlahora@svetlahora.cz
www.svetlahora.cz
IS DS: Bycba46

1.1 Obec Světlá Hora má 231,43ha lesa. Porostní plocha k 1.1.2020 dle věkových stupňů (kůrovec z pravidla zásáhne porosty starší 50 let).Plocha porostů do 50 let včetně: 176,51 ha, Plocha porostů nad 50 let: 51,91 ha

1.2 Obec účtuje výdaje na hospodaření v lesích na ODP A 1032 „Podpora ostatních produkčních činností“ dle vyhlášky 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě. Tento ODP zahrnuje: **podporu ostatních vybraných činností, nespadá-li do ostatních paragrafů tohoto pododdílu. Zahrnuje činnost obcí v lesním hospodářství, těžbu dřeva, pronájem honiteb.**

1.3.5139 tzn. nákup sazenic, nátěry proti letnímu a zimnímu okusu, pletivo. Sezónní výsadba je závislá na počasí a na dodávce sadebního materiálu s lesních školek. Z důvodu nedostatku sadebního materiálu v daném období se čerpání rozpočtu může snížit, nicméně se jedná o částku, která je potřebná.

1.4. Obec má vypracovaný LHP. LHO nemáme – nejsme vlastníci do 50ha.

1.5 V digitální podobě LHP není, k dispozici jsou pouze formáty, které se běžně nedají zobrazit. Do LHP je k dispozici na OU v tištěné formě. Plnění LHP za r. 2020 viz. Tabulka

Lesní hospodářská evidence 2020	
těžba m3	zalesnění ha
3688,76	15,66

1.6

Hospodaření v lesích je vlastník lesa povinen zajišťovat v součinnosti s odborným lesním hospodářem. Odborný lesní hospodář musí mít k této činnosti udělenou licenci orgánem státní správy lesů Vlastník lesa, který hospodář podle Lesního hospodářského plánu, je povinen uzavřít s odborným lesním hospodářem smlouvu o výkonu činnosti. Pokud splňuje podmínku odborného lesnického vzdělání a odborné lesnické praxe, může vlastník lesa v lesích ve svém vlastnictví vykonávat činnost odborného lesního hospodáře sám i bez udělení licence. Obci Světlá Hora vykonává tuto činnost Ing.

základní povinnosti OLH

- a) sledovat stav lesa, upozorňovat vlastníka lesa na výskyt škodlivých činitelů a na škody jimi způsobené, navrhnout nezbytná kontrolní a ochranná opatření a při zvýšeném výskytu škodlivých organismů prokazatelně informovat orgán státní správy lesů,
- b) upozorňovat vlastníka lesa na nutnost provedení těžby nahodilé, vyznačovat těžbu nahodilou, kterou je nutno provést, a doporučit termíny a způsoby jejího zpracování a způsoby asanace vytěženého dříví,
- c) navrhnout vlastníku lesa vhodný způsob a postup obnovy lesa a doporučovat vhodný reprodukční materiál a vhodnou dřevinnou skladbu k obnově lesa,
- d) doporučovat vlastníku lesa provedení výchovných zásahů a na žádost vlastníka lesa zabezpečovat instruktáž k provedení výchovných zásahů v porostech do 40 let věku,
- e) na žádost vlastníka lesa vyznačovat těžbu mýtní úmyslnou a vyjadřovat se k návrhu těžby oznamované vlastníkem lesa orgánu státní správy lesů (§ 33 odst. 4),

1.6.1. Ing. Oldřich Matula

1.6.2. Viz. 1.6.

1.6.3. 2019 27 360,- položka 5021, 2020 27 360,- položka 5021, 2021 27 360,- položka 5021

1.7 viz.1.8.

1.8. Dle pracovní smlouvy je náplní p fce lesník tzn.:

Zadávání a kontrola činnosti smluvním subjektům pro obec.

Kontrolu prováděných prací, kontrolu vyrobeného objemu a kvality vyrobených sortimentů. Adjustaci číselníků dříví, provádění souhlasu k odvozu dříví odběratelem; prodej palivového dříví



organizování dopravy a zajištění dozoru nad nakládkou dříví, dovozem sazenic, rozvoz a manipulace sadebního materiálu.

Spolupráce při získávání podkladů pro roční projekty pěstebních a těžebních činností, tvorba rozpočtů

Zpracování žádostí o dotaci a vedení provozní evidence (evidence holin, výsadeb, těžeb)

1.9. Z důvodu zvýšených těžeb v minulých letech, nelze předpokládat těžbu ve stejných objemech i následujících letech. Naopak se zvýšila plocha mladých kultur, o tyto je nutno pečovat.

2.1. při projednávání rozpočtu v radě byla tato položka navýšena na celkových 250 000,- a jedná se o opravy havarijních stavů obecních komunikací

2.2. viz 2.1.

2.3. na základě žádosti zastupitele se odkup cesty bude projednávat na ZO 13.12.2021, v případě že by došlo ke schválení bude odkup realizován zřejmě v r.2022

3.1. Suchá Rudná Klenoty a autobusové zastávky Dětrichovice

3.2. na základě usnesení RO R47/2021/4 bylo p. starostce uloženo vyhlásit výběrové řízení na zpracovatele projektové dokumentace.

3.3. Byly poptány celkem tři firmy. Nelze do poptávky určit každé firmě den, kdy mají zaslat nabídku. Dvě nabídky přišly datovou zprávou a jedna na mail svetlahora@svetlahora.cz v rozdílnou hodinu. V daný den přišly pouze 4 materiály do pošty, z toho 3 nabídky, které byly následně zapsány číselnou řadou, kterou uvádíte.

3.4 Cenu budeme znát až po vypracování projektové dokumentace, která bude následně předložena na ZO a to stanoví, která varianta bude vybrána a za jakou cenu. Každá varianta bude naceněna zvlášť. Částka uvedená v rozpočtu (6121 je 300 000,-) je stanovena dle nabídky zhotovitele k vypracování projektové dokumentace.

4.1. Při projednávání rozpočtu v radě byla tato položka snížena na 50 000,- a jedná se o nejnnutnější opravy stávajících studní v místních částech

4.2. nejedná se o odkoupení ani vybudování nových vrtů

5.1. Finanční plán obnovy kanalizace zpracovává a vede provozovatel a tj. SmVaK.

5.2. viz.příloha

5.3. Pronájem kanalizace a ČOV.

V roce 2020 SmVaK vybral (kasíroval) od občanů z celkového množství odkanalizovaného množství 28 507 m³, kdy částka byla stanovena na rok 2020 36,51 Kč bez DPH. SmVaK tak od občanů a všech co jsou připojeni na veřejnou kanalizaci získal 1 040 790,50 Kč. Z této částky je vlastníkovi kanalizace a ČOV vráceno zpět do rozpočtu obce 8,26 Kč/m³ bez DPH což se rovná částce 235 468 Kč bez DPH , které obec využívá na opravy 5137 – jedná se o havarijní obnovou zařízení technologie čov

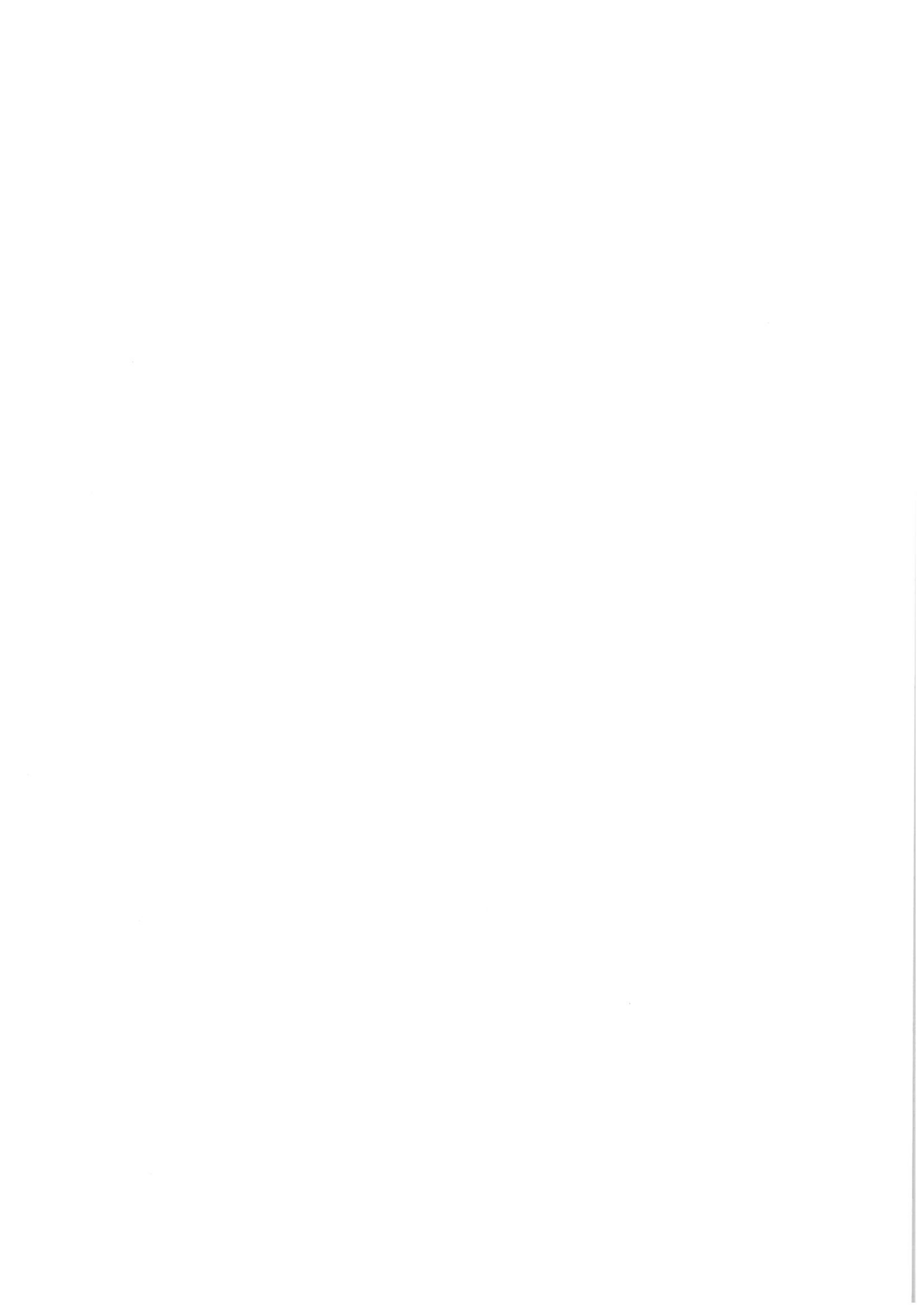
5139 jedná se zejména o opravy domovních tlakových stanic a také technologie čov

5154 jedná se o zálohy na elektrickou energii domovních tlakových stanic

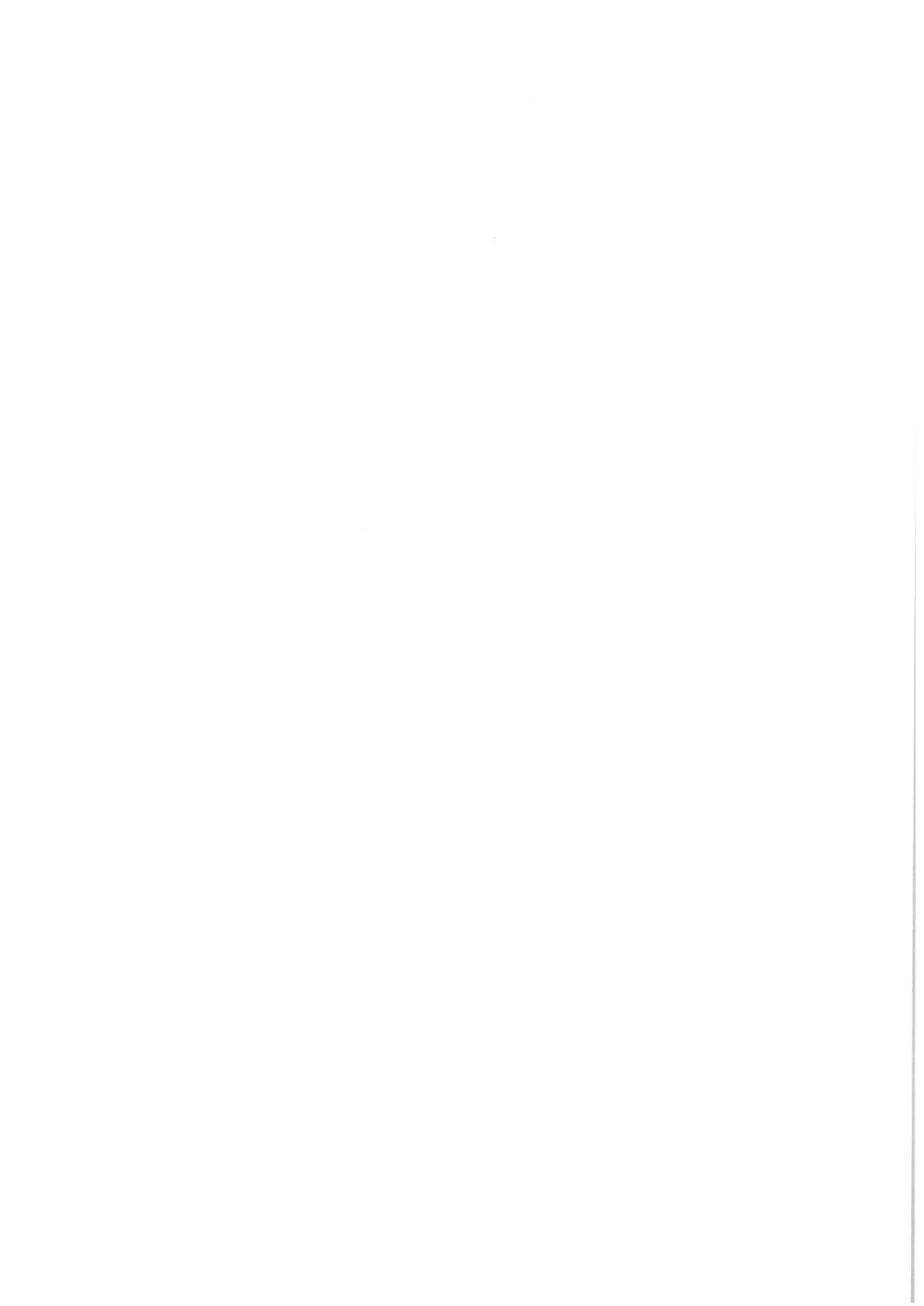
5171 byla snížena na 400 000,- celková cena opravy bude rozpočtována až bude známa výsledná cena

5.4. Obec má uzavřenou smlouvu s SmVaKem, kde SmVak hradí na pronajatém zařízení opravy a poruchy do výše 40 000 Kč bez DPH.

Nájemce je povinen provozovat domovní čerpací jímky, mimo dodavatelsky prováděných oprav čerpadel. (viz. smlouva)



- 5.5. Protože částka, která je uvedena v rozpočtu je upravena 2321 – 5171 ve výši 400 000 Kč a je předpokládána na opravu budovy.
- 5.6. prozatím 3 249 635,22,-
- 5.7. Občané nemají s obcí a zatím ani s provozovatelem uzavřené ani sepsané žádné smlouvy. Vývoz řeší individuálně na své náklady.
- 5.8. R49/2021/15 RO schválila výzvu k podání nabídky a prokázání kvalifikace, zadávací dokumentace a pokynů pro zpracování nabídky na VZ malého rozsahu zadávanou mimo režim zákona „Služby pro výběr provozovatele kanalizace a ČOV v majetku obce Světlá Hora, kdy ZO rozhodne a schválí, zda Obec bude v zadání pokračovat a za jakých podmínek. (viz. samostatná příloha Provozování kanalizace)
- 5.9. Obec není schopna zajistit provozování kanalizace. (viz. samostatná příloha Provozování kanalizace)
- 5.10. Prosím o předložení na ZO obce jako Váš návrh. Nejedná se o dotaz dle zákona 106/1990 Sb.
- 5.11. viz bod 5.10.
- 6.1. příspěvky jsou hrazeny na základě každoročně schvalované smlouvy o hrazení neinvestičních výdajů připadajících na žáka a na základě smlouvy o spolupráci ze dne 18.7.2005
- 6.2. například s Rudnou pod Pradědem nemáme smlouvy uvedené v bodě 6.1. uzavřeny. Tyto příspěvky podléhají schválení ZO obce.
- 6.3. Tato částka vychází s fakturace SmVak.
- 7.1. příspěvky jsou hrazeny na základě každoročně schvalované smlouvy o hrazení neinvestičních výdajů připadajících na žáka a na základě smlouvy o spolupráci ze dne 18.7.2005
- 7.2. například s Bruntálem nemáme smlouvy uvedené v bodě 6.1. uzavřeny. Tyto příspěvky podléhají schválení ZO obce.
- 8.1. počítá se s navýšením cen a tiskem kalendářů
- 9.1. V případě víceúčelového hřiště víme o nutné údržbě, která spadá do paragrafu 3412. Například opravy na velkém hřišti budou účtovány na paragraf 3419.
- 9.2. nepatří, protože na 3419 se účtují výdaje na ostatní sportovní činnost (podpora sportovních organizací tzn. TJ Světlá Hora). Účtuje se na základě zákona č.250/2000sb. v návaznosti na vyhlášku o rozpočtové skladbě
- 10.1. vycházíme ze skutečnosti plnění r.2021 a pokud ZO poskytne vyšší částky provede se rozpočtové opatření.
- 11.1. nenavýšuje
- 11.2. Došlo k enormnímu zvýšení cen energií. Byli jsme nuceni od 1.12.2021 přejít k jinému dodavateli.
- 12.1. – Prozatím nejsou aktualizovány rozpočty opravy. V návrhu rozpočtu na r.2022 se předpokládá částka 7 000 000,-
- 12.2. Jedná se o předpoklad střechy a odvodnění a věci s tím související. Vychází se ze zpracovaného projektu, který by měl být aktualizovaný jak cenově tak technologicky.
- 12.3. Stavební povolení bylo součástí zpracování PD Kulturní dům . Právní moci nabylo 17.2.2021 a je platné do r. 31.12. 2024
- 12.4. v této době není možno vyčíslit provozní náklady
- 13.1. jedná se o 4 stálé zaměstnance (1 216 000,- Kč) a 5 pracovníků VPP přes ÚP v Bruntále (1 230 000,-). Narozpočtováno včetně příplatků a odměn a dle skutečnosti k 31.10.2021.
- 13.2. na pol.4116 jsou rozpočtovány příjmy na 2 pracovníky VPP přes ÚP v Bruntále a to do 30.4.2022



13.3. Prosím o předložení na ZO obce jako Váš návrh. Nejedná se o dotaz dle zákona 106/1990 Sb.

14.1. Nenavyšuje.

14.2. Obsahem PS jsou podklady k využití případně k žádosti o dotace. (Žádná vhodná dotace nebyla vyhlášena a zapojení do ní nebylo možné). Součástí je PD a rozpočet, který je možné využít nejen v žádosti o dotace, ale je možné poplat a zhodnotit práce mimo dotační titul a lze vycházet ze zpracované PD a rozpočtu.

14.3. Částka 289 000 Kč je bez DPH a celkem bylo uhrazeno 349 690 Kč s DPH za PD a rozpočet.

15.1. - neurčito

15.2. - neurčito

15.3. -DPP

15.4. neurčito

15.5. DPP

15.6. - oba neurčito

15.7. - všichni neurčito
do 30.11.2021, do 30.11.2021, do 31.1.2022,
-obě do 30.4.2022 -DPP do 31.12.2021

15.8. 5019 refundace mezd hasičům při zásahu
5021 DPČ hasiči

15.9. všichni členové zastupitelstva obce, předsedové komisí a výborů

15.10. -všechny neurčito

16.1. Rozpočtovány jsou výdaje na ošatné ve výši 20 000,- Kč, rekreaci 112 000,- Kč a životní připojištění ve výši 28 800,- Kč. V minulých letech zaměstnanci nečerpali ze SF všechny benefity.

16.2. Stravenkový paušál je rozpočtován na základě vydaného Vnitřního předpisu č.03/2021, kterým se stanovuje poskytování stravenkového paušálu pro zaměstnance obce Světlá Hora a podmínky nároku na stravenkový paušál. Vnitřní předpis č.03/2021 vydala starostka obce a rada obce ho vzala na vědomí 11.10.2021 usnesení č. R46/2021/13.

17.1. Výdaje v rozklikávacím rozpočtu jsou zobrazeny v pravé části dle oblastí, po rozbalení např. záložky „Bydlení“ se zobrazí čerpání dle odvětví (ODPA) např. „Nebytové hospodářství“. Pokud rozkliknete ODPA „Nebytové hospodářství“, zobrazí se jednotlivé položky se slovním popisem dle platné rozpočtové skladby, na které bylo v daném roce účtováno. Není nám známo proč nejsou položky a ODPA označeny čísly, modul nám dodala firma Gordic spol. s r.o. a má takto nastaveno. Rozklikávací rozpočet vychází ze schváleného rozpočtu na daný rok a zobrazuje výdaje tak, jak jsou účtovány do výkazu FIN 2-12.

17.2. Nemáte pravdu, viz odpověď v bodu 17.1.

17.3. V rozklikávacím rozpočtu jsou zveřejňovány faktury z vašeho požadavku, který jste vznesl na jednání zastupitelstva obce dne 9.12.2019, aby pracovníci obce zveřejňovali faktury nad 100 000,- Kč. Pokladní doklady z důvodu ochrany osobních údajů nejsou v rozklikávacím rozpočtu zveřejněny.

Žádost o poskytnutí informace, dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, a dle §82 zákona č. 128/2000 Sb., k činnosti práce zastupitele obce.

Obracím se na Vás s žádostí o poskytnutí informací, dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, a dle §82 zákona č. 128/2000 Sb., k činnosti práce zastupitele obce a žádám o tyto informace vztahující na činnost zastupitele obce v samostatné působnosti. A hlavně k rozpočtu obce na rok 2022 i v návaznosti na skutečnosti, jakým způsobem byly vypořádané moje návrhy k rozpočtům obce v minulosti:

1. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 1032 (Lesní hospodářství).

1.1 Jaká je aktuální situace v obecních lesích v návaznosti na těžbu kůrovce, tj. kolik ha lesů má obec celkem, kolik z toho bylo po zasažení kůrovcem již vytěženo?

1.2 Proč obec (OÚ) neúčtuje pěstební činnost po těžbě dřeva na **paragraf 1031** (Podpora pěstební činnosti, řešení důsledku vnějších vlivů – /imisi a hmyzích škůdců/ na hospodaření v lesích bez ohledu na kategorii lesa či imisní pásmo), s odkazem na **Vyhlášku MF č. 323/2002 Sb.**?

1.3 Proč obec (OÚ) v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 **plánuje na 1032 – 5139 částku** ve výši 600.000,-Kč, když za rok 2020 byla skutečnost 431.093,-Kč, k 30. 09. 2021 byla skutečnost 70.338,-Kč?

1.4 Jaký má obec aktuální vypracovaný **lesní hospodářský plán (LHP)** a vypracované **Lesní hospodářské osnovy (LHO)** obecních lesů po kůrovci – škůdci?

1.5. Můžu obdržet LHP a LHO v digitální podobě a **informace** o jejich plnění?

1.6 Má obec vybraného odborného **lesního hospodáře obce** na základě smlouvy o výkonu činnosti po rozhodnutí v orgánu obce (Rady obce – RO) nebo na základě rozhodnutí orgánu státní správy?

1.6.1 Můžete sdělit jeho jméno a příjmení odborného lesního hospodáře obce?

1.6.2 Jakou má pracovní náplň odborný lesní hospodář obce, kterou vykonává pro obec uvedenou „Smlouvy - Dohody“?

1.6.3 Jak velká částka je vynakládána na odměnu odborného lesního hospodáře obce z rozpočtu obce a na jaké položce rozpočtu obce je účtována – rok 2019, 2020, 2021?

1.7 Proč obec platí z rozpočtu obce mimo lesního hospodáře i zaměstnance obce (Libora Školouda), viz položky 5011, 5031, 5032 **na 0,60 pracovní doby**?

1.8 Jakou má pracovní náplň zaměstnanec obce na paragrafu 1032 uváděno v rozpočtu obce, kterou vykonává pro obec uvedenou u „Pracovní smlouvy“?

1.9 Proč je v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 příjem z prodeje dřeva (2111) nižší o 500.000,-Kč, jak služby (5169)?

2. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 2212 (Silnice).

2.1 Proč je v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 **na 2212 – 5171** uvedená částka na opravy pouze ve výši 50.000,-Kč, viz komentář oprava cesty Stará Voda k p. Hofmannovi?

2.2 Neměla by se tato částka v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 **na 2212 – 5171 navýšit** (250.000,-Kč) na opravy i jiných cest, např. Podlesí, k od Bucu k víceúčelovému hřišti aj., které budou po zimě nutně opravit?

2.3 Proč byl výdaj na 2212 – 6121 ve výši 370.000,-Kč na výkup cesty od Vak Bruntál **vložen**, nižšími orgány obce, dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, do návrhu rozpočtu obce na rok 2022, **když v roce 2021 byl tento odkup nejvyšším orgánem obce – zastupitelstvem obce, na svém zasedání, odmítnut?**

3. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 2221 (Provoz veřejné silniční dopravy).

3.1 Jakých autobusových zastávek v obci **se týká oprava**, která je uvedena v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 na 2221 – 5171 ve výši 100.000,-Kč?

3.2 Kdo na obci (OÚ) **zadal**, viz na jakém usnesení orgánu obce, dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, **výběrové řízení** na projektovou dokumentaci **na zastávku ve Světlé?**

3.3 Pokládáte zadání výběrového, **viz bod 3.2 výše**, jako **transparentní a výhodné pro obec**, když na obec **přišly pouze tři nabídky z Brna**, přijaté za sebou v poště obce pod č. j. 3469, 3470, 3471, k projednání na radě obce, s nejnižší cenovou nabídkou podanou Atelier Walter s.r.o. z Brna, který i zpracoval studii na vzhled obce?

3.4 Kolik obec **bude stát – konečná cena díla**, viz body 3.3 výše, této připravované investice uváděná obecní rozpočet?

4. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 2310 (Pitná voda).

4.1 Jedná se o investici v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 na 2310 – 6121 ve výši 500.000,-Kč, na pořízení majetku nebo se jedná o opravu - 5171, jak je uvedeno v komentáři?

4.2 Je to návrh rozpočtu obce na rok 2022 k odkoupení stávajících studní nebo vybudování nových vrtů?

5. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 2321 (Odvádění a čištění odpadních vod, včetně kanalizačních sítí a septiků).

5.1 Má obec zpracován finanční **plán obnovy kanalizací na 10** kalendářních let, dle **§8 odst. 11** zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu?

5.2 Jaké jsou **kapacitní a technické možnosti stávající ČOV na obci**, v návaznosti na možnosti napojení nových subjektů na kanalizaci, s odkazem na **§8** zákona č. 274/2001 Sb.?

5.3 Proč obec, vlastník pronajímá **kanalizaci a ČOV společnosti SmVaK a.s. Ostrava**, která od občanů kasíruje stočné, když tito občané ještě se dále podílet, viz návrh rozpočtu obce na rok 2022, **na výdajích** na materiál pro opravu tlakových domácích stanic a ČOV 5139 – **300.000,-Kč**, na obnovu majetku 5137 – **10.000,-Kč**, na elektřinu – **26.000,-Kč**, na monitoring kanalizace a deratizace 5169 – **40.000,-Kč** a na opravy budovy ČOV 5171 – **500.000,-Kč**, tj. celkem částku ve výši **876.000,-Kč**?

5.4 Proč výdaje uváděné v bodě 5.3 výše **nehradí (mimo 5171) SmVaK ze svých výnosů (stočného)?**

5.5 Proč obec (OÚ a rada obce) místo výdajů na opravy ČOV, která jsou v návrhu rozpočtu obce na rok 2022, viz 2321 – 5171 ve výši 500.000,-Kč nepoužije na projekt a Modernizaci a rozšíření stávající ČOV, která by řešila i tuto opravu a také možno svázat od občanů, kteří nejsou napojení na kanalizaci, obsah jímek a septiků, neboť toto občané nemohou využívat?

5.6 Jaké byly **celkové náklady obce** na realizaci kanalizační přípojky nad Kostelem ve Světlé Hory na vybudovanou a zkolaudovanou kanalizaci v obci Světlá Hora, dle **§8 odst. 5** zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu?

5.7 Měli nebo mají od kdy možné osoby, které nyní požadující připojení se k realizované kanalizační přípojce nad Kostelem ve Světlé Hoře s obcí Světlá Hora (vlastníkem kanalizace), či provozovatelem kanalizace (SmVaK) podepsanou písemnou dohodu, či smlouvu k odvádění odpadních a čistících vod, dle §8 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu?

5.8 Proč obec nepožádá o povolení k provozování kanalizace, jako vlastník kanalizace a ČOV, dle §6 odst. 2 písm. b zákona č. 274/2001 Sb., protože **pak by se stala skutečností**, jak v obcích, které si sami spravují kanalizace, že by i naši občané platili o mnoho méně za stočné?

5.9 Nebo obec (OÚ a rada obce) **není schopna** zajistit provozování kanalizace a ČOV nebo zajistit od občanů výběr jednou za rok stočné?

5.10 Žádám, v návaznosti na výše uvedené body 5.1 – 5.9, aby obec (OÚ a rada obce) **vypsala výběrové řízení pouze na správce a údržbu kanalizace a ČOV, kdy provozovatel kanalizace a ČOV bude vlastník** – obec Světlá Hora, s odkazem na zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu!

5.11 Žádám, v návaznosti na body 5.8 – 5.10 výše, aby obec (OÚ a rada obce) **připravila pravidla Fondu na rezervu finančních prostředků** na obnovu kanalizace při prokazování účelnosti využití těchto finančních prostředků, **včetně možnosti získat podpory z tohoto fondu pro občany a chatáře na vybudování domácích čističek** (např. podporu na domácí ČOV ve výši 50% výdajů, max. 40.000,-Kč).

6. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 3111 (Mateřská škola).

6.1 Proč je v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 **podpora neinvestičních výdajů** na předškoláky viz 3111 – 5321 **ve výši 70.000,-Kč** (skutečnost rok 2020 – 62.100,-Kč a rok 2021 – 55.377,-), **pro zřizovatele**, ZŠ a MŠ Andělská Hora, **Město Andělská Hora**, když žádný zákon nám tuto povinnost nenařizuje a ani žádné smluvní ujednání z minulosti?

6.2 Proč v návaznosti na bod 6.1 výše, tedy neplatí obec tyto neinvestiční výdaje do jiných obcí, např. do Rudné pod Pradědem, kde rodiče ze Světlé Hory také mají předškoláky, abychom vyloučili diskriminaci?

6.3 Proč je v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 uveden výdaj na 3111 – 5151 (vodné) **ve výši 10.000,-Kč**, protože by snad tento výdaj měl platit zřizovatel MŠ nebo tuto vodu odebírá obec pro které účely nepatříci zřizovateli MŠ?

7. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 3113 (Základní škola).

7.1 Proč je v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 **podpora neinvestičních výdajů** na školáky viz 3111 – 5321 **ve výši 200.000,-Kč** (skutečnost rok 2020 – 151.776,-Kč a rok 2021 – 189353,-), **pro zřizovatele**, ZŠ a MŠ Andělská Hora, **Město Andělská Hora**, když žádný zákon nám tuto povinnost nenařizuje a ani žádné smluvní ujednání z minulosti?

7.2 Proč v návaznosti na bod 6.1 výše, tedy neplatí obec tyto neinvestiční výdaje do jiných obcí, např. do Bruntálu, kde rodiče ze Světlé Hory také mají školáky, abychom vyloučili diskriminaci?

8. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 3349 (Ostatní záležitosti sdělovacích prostředků – zpravodaj obce).

8.1 Proč jsou v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 **výdaje na 3349 – 5169 ve výši 110.000,-Kč**, když byla skutečnost za rok 2018 – 74.459,-Kč, 2019 – 77.945,-Kč, 2020 – 70.444,-Kč, cca za rok 2021 –74.000,- Kč a průměr od 2016 do 2021 – 74.012,-Kč?

9. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 3412 (Sportovní zařízení v majetku obce).

Vyhláška MF ČR č. 323/2002 Sb., určuje, jaké se mají zde účtovat výdaje: „Na pořízení, technické zhodnocení a údržba sportovních zařízení (§2 odst. 5 zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění zákona č. 230/2016 Sb.), která jsou ve vlastnictví obcí“.

A §2 odst. 5 zákona o podpoře sportu stanovil: „Sportovní zařízení je objekt, pozemek, vodní plocha, budova nebo jejich soubor sloužící výhradně nebo převážně pro provozování sportu“.

9.1 Proč jsou v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 na 3412 výdaje pouze na víceúčelové hřiště, protože obec nemá v majetku jiné sportovní zařízení sloužící pro provozování sportu?

9.2 Nepatří na 3412 i všechny výdaje uváděné v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 na 3419 mimo položku 5222, a jestliže sem nepatří, tak na základě jakého odůvodnění?

10. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 3419 (Ostatní sportovní činnost).

Vyhláška MF ČR č. 323/2002 Sb., určuje, jaké se mají zde účtovat výdaje: „Na podporu sportovních organizací (§2 odst. 2 zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění zákona č. 230/2016 Sb.), výdaje na konání sportovních akcí, zejména závodů, apod.“

A §2 odst. 2 zákona o podpoře sportu stanovil: „Sportovní organizací je pro účely tohoto zákona právnická osoba založená za jiným účelem než dosažení zisku, zahrnuje-li předmět činnosti této právnické osoby činnost v oblasti sportu.“

10.1 Proč jsou v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 na 3419 - 5222 výdaje ve výši 172.000,-Kč, viz odůvodnění v komentáři, protože příspěvek TJ vycházel z částky roku 2021, i když byl tento příspěvek byl v roce 2021 ve výši 50% požadované částky z důvodů půlroční nečinnosti ovlivněné Coronavirem 19?

11. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 3612 (Bytové hospodářství).

11.1 Navyšuje obec (OÚ) každoročně za nájemné o inflaci stanovenou ČSÚ u všech bytových jednotek vztahující se k 3612, které mají vliv na příjmovou položku rozpočtu obce 2132 (Pronájem), protože v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 je uváděná částka (508.000,-Kč), která je nižší, než jaká byla ve skutečnosti roku 2020 (510.430,-Kč)?

11.2 Proč v rozpočtu obce je v návrhu na 3612 – 5153 je navrhovaná částka ve výši 405.000,-Kč, když průměrné výdaje za roky 2016 (Skutečnosti) – 2021 (odhad) je částka ve výši 169.205,-Kč) a skutečnosti za rok 2019 – 146.133,-Kč, za rok 2020 – 124.200,-Kč a odhad za rok 2021 – 209.000,-Kč?

12. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 3613 (Nebytové hospodářství).

12.1 Na kolik jsou stanovené výdaje na Rekonstrukci kulturního domu ve Světlé Hoře, které stanovili na základě Smlouvy o dílo za cenu cca 1,7 mil. Kč projektanti z Atelieru Walter s.r.o. a jaké jsou dle aktuálních cen stavebního materiálu?

12.2 Proč jsou v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 na 3613 – 6121 výdaje ve výši 7.000.000,-Kč na Rekonstrukci kulturního domu ve Světlé Hoře, bez žádné specifikace, o kterou tímto žádám, včetně toho, jestli tato investice je v souladu se zpracovaným projektem, viz bod 12.1 výše?

12.3 Je hotové stavební povolení na stavbu Rekonstrukci kulturního domu ve Světlé Hoře a do kdy je platné?

12.4 Jestliže se provede Rekonstrukce kulturního domu ve Světlé Hoře, dle projektu, viz bod 12.1 výše, jaké velké provozní náklady bude obec muset hradit za rok na provoz tohoto Kulturního domu?

13. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 3745 (Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň).

13.1 Proč jsou v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 na 3745 – 5011, 5031, 5032 výdaje na mzdy, včetně VPP, ve výši 2.446.000,-Kč, (skutečnost za rok 2019 – 2.618.747,-Kč, za rok 2020 – 2.280.936,-Kč a k 31. 10. 2021 – 2.015.450,-Kč), bez specifikace v komentáři, tj. o kolik kmenových pracovníků obce jde a jaká částka připadá na kmenové zaměstnance a jaká na VPP v návrhu na rok 2022?

13.2 Proč, v návaznosti na bod 13.1 výše, je uveden příjem v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 na 4116 pouze ve výši 150.000,-Kč, když skutečnost za rok 2019 – 836.125,-Kč, za rok 2020 – 585.579,-Kč a k 31. 10. 2021 – 943.940,-Kč?

13.3 Žádám na zkvalitnění práce a úspory pracovních sil, aby se do návrhu rozpočtu obce na rok 2022 byla vložila investice na 3745 – 6122 ve výši cca 800.000,-Kč na pořízení kvalitních strojů a zařízení a to na další, stejnou sekačku s výklopným košem do kontejneru, na samojízdný vysavač na listí a psí výkaly, na 2 PROFI křovinořezy, na zadní mulčovač bez sběracího zařízení za traktor do lesa a na zadní mulčovat s rukou s dosahem do svahů a mezí za traktor do lesa!

14. Návrh rozpočtu obce na rok 2022 – paragraf 4357 (DPS).

14.1 Navyšuje obec (OÚ) každoročně za nájemné o inflaci stanovenou ČSÚ u všech bytových jednotek vztahující se k 4357, které mají vliv na příjmovou položku rozpočtu obce 2132 (Pronájem), protože v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 je uváděná částka (335.000,-Kč), která je nižší, než jaká byla ve skutečnosti roku 2020 (355.643,-Kč)?

14.2 Proč se v roce 2019 (stávající radě obce) schválila Příkazní smlouva (PS) na vypracování žádosti o dotace na Rekonstrukci DPS za částku 289.000,-Kč, když odmítáme do havarijního stavu, jak nám sdělila na ZO starostka obce, investovat, což odporuje zákonu č. 128/2000 Sb., o obcích?

14.3 V jaké výši byla tato PS, viz bod 14.2 výše, plněna obcí?

15. Mandatorní výdaje na mzdy a odměny.

V návrhu rozpočtu obce na rok 2022 jsou výdaje na zaměstnance na obci, včetně VPP – výdajová položka 5011 (Hrubá mzda zaměstnanec), 5031 (Sociální odvody zaměstnavatele – obce za zaměstnance – 25%), 5032 (Zdravotní odvody zaměstnavatele – obce za zaměstnance – 9%) a také na výdajové položce na dohody – 5021 a nakonec položky na odměn členům ZO a dalších orgánů obce – 5023.

15.1 Koho (Jméno a Příjmení) obec (OÚ) účtuje na paragraf 1019, viz bod 15 s pracovní smlouvou do kdy?

15.2 Koho (Jméno a Příjmení) obec (OÚ) účtuje na paragraf 1032, viz bod 15 s pracovní smlouvou do kdy?

15.3 Koho (Jméno a Příjmení) obec (OÚ) účtuje na paragraf 3314-5021, viz bod 15 – 5021

15.4 Koho (Jméno a Příjmení) obec (OÚ) účtuje na paragraf 3612, viz bod 15 s pracovní smlouvou do kdy?

15.5 Koho (Jméno a Příjmení) obec (OÚ) účtuje na paragraf 3632-5021, viz bod 15 – 5021

15.6 Koho (Jméno a Příjmení) obec (OÚ) účtuje na paragraf 3722, viz bod 15 s pracovní smlouvou do kdy?

15.7 Koho (Jméno a Příjmení, včetně VPP a aktivní podporu nezaměstnanosti OkÚ) obec (OÚ) účtuje na paragraf 3745, viz bod 15 s pracovní smlouvou do kdy a 5021?

15.8 Koho (Jméno a Příjmení) obec (OÚ) účtuje na paragraf 5512, viz bod 15 s pracovní smlouvou do kdy a proč je pak v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 výdaj na 5019 a 5021?

15.9 Koho (Postačí pouze zastávané funkce na obci) obec (OÚ) účtuje na **paragraf 6112**, viz bod 15?

15.10 Koho (Jméno a Příjmení) obec (OÚ) účtuje na **paragraf 6171**, viz bod 15?

16. Sociální fond – součást položky 6499 (Ostatní neinvestiční transfery obyvatelstvu).

16.1 Proč jsou v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 na **6499 – sociální fond výdaje ve výši 160.800,-Kč**, když **skutečnost** za rok 2019 – 48.352,-Kč, za rok 2020 – 58.590,-Kč a k 31. 10. 2021 – 62.300,-Kč?

16.2 Proč je nově v návrhu rozpočtu obce na rok 2022 na **6499 – stravenkový paušál výdaje ve výši 244.600,-Kč**, tj. na základě rozhodnutí kterého orgánu obce byly tyto výdaje, které nebyly běžnými výdaji součástí rozpočtu obce v minulosti?

17. Rozklikávací rozpočet obce na webových stránkách obce.

Již několikrát jsem na ZO poukazoval na skutečnost, že návrh rozpočtu nám předkládaný, viz komentář, ke schvalování, včetně rozpočtových opatření není v souladu s rozpočtem rozklikávacím na webových stránkách obce. A všichni byli ústy účetní obce na ZO ujišťováni, že to tak není a je vše v souladu.

17.1 Proč tedy jsou výdaje na webu obce označeni bez číselných paragrafů a položek a na webu se vše seřazené podle abecedy a v návrzích předkládaných do ZO, viz níže?

Takto je to uváděno na webových stránkách obce:

- Bezpečnost a veřejný pořádek
 - Požární ochrana – dobrovolná část
 - Krizová opatření
 - Ochrana obyvatelstva
 - Ostatní správa v oblasti civilního nouz.
- Bydlení
 - Nebytové hospodářství
 - Bytové hospodářství
- Doprava
 - Silnice
 - Záležitost pozemních komunikací j.n.
 - Provoz veřejné silniční dopravy
 - Dopravní obslužnost veřejnými službami
- Komunální služby
 - Veřejné osvětlení
 - Komunální služby a územní rozvoj j.n.
 - Pohřebnictví
- Kultura (bez specifikace)
- Průmysl a stavebnictví a další

17.2 Mám pravdu, že webové stránky obce – rozklikávací rozpočet není v souladu s předkládaným návrhem rozpočtu ke schvalování v ZO?

17.3 Proč se na webu obce – rozklikávací rozpočet objevují pouze faktury, ale již ne pouze zaúčtované pokladní doklady přímo?

A proto informace **požaduji doručit**, na základě moji podané žádosti, dle **§4a odst. 1)** zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění a dle **§4a odst. 2 písm. a)** zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění, v **elektronické podobě na můj email**, uvedený níže.

A nakonec Vás upozorňuji, **že požaduji a trvám také na splnění Vaši zákonné povinnosti**, dle **§5 odst. 3)** zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, **tj. abyste tuto žádost a kompletní odpověď na ni, zveřejnili způsobem umožňující dálkový přístup**, tj. **přes webové stránky obce** a ne přes nějaké datové soubory či přes placené informační systémy – uložště s neadekvátní dobou trvání na tomto uložšti, jak to běžně na obci nyní provádíte, dle **§4a odst. 2 písm. c)** a **§4a odst. 2 písm. e)** zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, **protože takto tato moje žádost, nebyla podána! A ani takto nebyly podané i ty předchozí žádosti!**

Tyto informace považuji za důležité, o které jsem požádal na základě této žádosti, protože se týkající rozhodování v ZO, tj. rozhodovat se znalostí věcí. A proto žádám, aby tato žádost s odpovědí byly předložené i do ZO v prosinci 2021.

Předem děkuji za odpověď a přeji příjemný den.

