



OBEC SVĚTLÁ HORA
část Světlá 374, 79331 Světlá Hora



o.g.: OÚSH/625/2021

13/2021

Váš dopis zn.

Spisová značka 511/2021/MM / 4
Č.J. OÚSH/620/2021
Vyřizuje Michaela Marková
Telefon / Fax 554 773 150, 736 536 486 /
E-mail: markova@svetlahora.cz
Datum 22. 02. 2021

Adresát:

dle rozdělovníku

Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a dle § 82 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, pro práci člena zastupitelstva obce

Na základě žádosti ze dne 11. 02. 2021 a doplnění žádosti ze dne 17. 02. 2021 k zaslané výzvě vám sdělujeme následující:

ad bod 1) Materiály k projednání pro radu obce, vč. zápisů ze schůzí rady obce byly původně přístupné pro členy rady obce i zastupitelstva obce v aplikaci UZOb, a to v plné, neanonymizované verzi (tj. včetně osobních údajů). Po zjištění, že jsou údaje z těchto dokumentů předávány dalším osobám, které nejsou ani členy rady obce ani zastupitelstva obce, bylo přistoupeno k tomu, že materiály k projednání rady obce, vč. zápisů budou poskytovány pouze na základě žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Takové údaje vám jsou, jako zastupiteli, poskytovány v plné, neanonymizované verzi, neboť se předpokládá, že je používáte pouze pro práci člena zastupitelstva obce. Upozorňujeme vás, že je vaší povinností chránit osobní údaje tak, aby nebyly dále k dispozici dalším osobám a nebyly zneužívány např. na sociálních sítích apod.

ad bod 2) Žádost na odkoupení pozemku si nepodal p. , ale manželé . Žádost byla odložena z důvodu narovnání vlastnických vztahů mezi obcí Světlá Hora a Povodím Odry s.p.

V listopadu proběhlo jednání s Povodím Odry s.p. a pracovníky katastrálního úřadu. V současné době se pracuje na vyhotovení geometrického plánu, aby mohly být narovnány vlastnické vztahy a skutečnost, jak potok teče. Manželé jsou o všem informováni. Proto byla žádost odložena.

ad bod 3) Proběhla e-mailová a telefonická komunikace s právníčkou paní kde byla celá věc nastíněna a probrána. Dále na jednání starostů v Ostravě jsem celou otázku splátkového kalendáře probírala s KVB advokátní kanceláří s.r.o. s panem doktorem a následně informovala zastupitelstvo. Celá věc je již ukončena, došlo k podepsání kupní smlouvy s žadatelem pozemku, kterými je paní a . Celá částka je obci uhrazena a pozemek je zavkládován.

ad bod 4) Prvotní nabídka byla poptána od Zemědělské techniky Jan Hoško s.r.o. a firmy SECO Industrials, s.r.o.

Po předvedené ukázce firmy Seco radní doporučili, aby byl předveden i traktor od firmy Wiskonsin. Po konzultaci s okolními obcemi, kteří podobné stroje používají např. Staré Město se předváděcí akce zúčastnil i starosta obce Rudné pod Praděm.

Oslovila jsem následně Zemědělskou techniku pana [] a s.r.o. a požádala o předvedení traktoru Bulldog, který jsme poptávali, kde mi přišel hrubý nástřel ceny, ale žádné doporučení co by bylo vhodné a co stroj umí. Firma pana [] nebyla schopna předvést traktor u nás a doporučila firmu VaK v Krnově, která stroj používá. Napsala jsem do firmy Wiskonsin v Prostějově, kde mi ochotně vyšli vstříc a doporučili pana [], který u nás stroj předvede a doporučí možnosti stroje na naše podmínky. Cena byla srovnatelná jako od Zemědělské techniky pana [], ale ochota a vstřícnost dovést stroj nesrovnatelná – proto stroj zakoupen od firmy Jindřich Čamek, který i servis stroje provádí u nás.

Dále dle vaší žádosti zasiláme kopie materiálů k projednání na schůzích rady obce ze dne 26. 10. 2020, 9. 11. 2020, 30. 11. 2020, 30. 12. 2020 a 18. 1. 2021 a zápisy z těchto schůzí.

S pozdravem

Taťána Svobodová
starostka



OBEC SVĚTLÁ HORA
IČ: 00 296 392 DIČ: CZ00296392
793 31 Světlá Hora, Světlá 374
Tel.: 554 773 150

Rozdělovník:

Příloha:

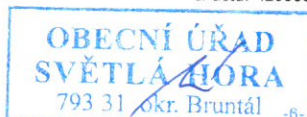
- materiály k projednání na schůzi rady obce č. 31/2020 konané dne 26. 10. 2020
- zápis ze schůze rady obce č. 31/2020 ze dne 26. 10. 2020
- materiály k projednání na schůzi rady obce č. 32/2020 konané dne 9. 11. 2020
- zápis ze schůze rady obce č. 32/2020 ze dne 9. 11. 2020
- materiály k projednání na schůzi rady obce č. 33/2020 konané dne 30. 11. 2020
- zápis ze schůze rady obce č. 33/2020 ze dne 30. 11. 2020
- materiály k projednání na schůzi rady obce č. 34/2020 konané dne 30. 12. 2020
- zápis ze schůze rady obce č. 34/2020 ze dne 30. 12. 2020
- materiály k projednání na schůzi rady obce č. 35/2021 konané dne 18. 1. 2021
- zápis ze schůze rady obce č. 35/2021 ze dne 18. 1. 2021

+420 554 773 150 - spojovatelka
+420 554 773 151 - starosta

IČ: 00296392
DIČ: CZ00296392

Sberbank CZ, a.s.
č. účtu: 4200085342/6800

svetlahora@svetlahora.cz
www.svetlahora.cz
IS DS: 8yba46



Vyvěšeno dne: 26. 06. 2021

Sjmuta dne: 10. 03. 2021



OBSHP0009QQI

Sp. zn. 511/2021/MM

OBEC SVĚTLÁ HOŘA, okres Bruntál	
Došlo dne: 17. 02. 2021	Zpracovatel: H/Šv/Hart/Škl
Č.j.: 0014/506/2021	
Přílohy:	Ukládací znak:

Obec Světlá Hora

Sp. zn.: 511/2021/MM/2

Č. J.: OÚSH/516/2021

Ve Světlé Hoře dne 16. 02. 2021

Doplnění žádosti o poskytnutí informace, dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, a dle §82 zákona č. 128/2000 Sb., k činnosti práce zastupitele obce.

Obracím se na Vás s doplněním žádostí o poskytnutí informací, dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, a dle §82 zákona č. 128/2000 Sb., k činnosti práce zastupitele obce a žádám, na základě Vaší Výzvy ze dne 15. 02. 2021, týkající se **bodu 1) žádosti, kterou obec převzala dne 11. 02. 2021 emailem.**

V této Výzvě uvádíte, že moje žádost o poskytnutí informací ze dne 07. 10. 2020, evidovaná pod č. j. OÚSH/2484/2020 byly vyřízená dne 16. 10. 2020 odesláním na email. Omlouvám se, že jsem obec mylně odkazoval v žádosti ze dne 11. 02. 2021. Nevyřízení žádosti se týkalo ze dne 03. 11. 2020 a ne žádosti ze dne 07. 10. 2020.

V této žádosti ze dne 03. 11. 2020 jsem požadoval tuto informace na základě podané žádosti o informace (cituji skutečnost z této podané žádosti):

Na posledním ZO dne 21. 09. 2020 jsem vznesl dotazy k projednávaným bodům v ZO. A na dotaz, jestli na ně dostanu písemnou odpověď, pouze na základě ústního požadavku přímo na ZO, tj. do 30 dnů v návaznosti na zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. Nebo jestli o ně mám požádat písemně, dle zákona č. 106/1999 Sb. Tak jsem obdržel odpověď, že určitě obdržím písemné odpovědi pouze na základě ústního požadavku v ZO.

Jelikož nebyl dodržen zákon o obcích, protože, do dnešního dne tj. 43 den po ZO, jsem žádnou písemnou odpověď k mým položeným dotazům, požadavkům na ZO ze dne 21. 09. 2020 neobdržel, tak o ně žádám touto cestou, tj. dle zákona č. 106/1999 Sb., a zákona č. 128/2000 Sb. Jen doufám, že nedostanu požadavek z OÚ o upřesnění, protože určitě můj požadavek vznesený na ZO máte zapsaný, či lze dohledat na zvukovém záznamu.

A toto jste nevyřídili sdělením pod č. j. OÚSH/2931/2020 ze dne 16. 11. 2020!

A proto jsem požádal žádost o informace ze dne 11. 02. 2021 **pod bodem 1.,** kde opětovně požaduji tyto informace (cituji skutečnost z této podané žádosti):

1. Postrádající informace na dotazy v ZO – 21. 09. 2020.

Na ZO dne 21. 09. 2020 jsem vznesl dotazy k projednávaným bodům v ZO. A na dotaz, jestli na ně dostanu písemnou odpověď, pouze na základě ústního požadavku přímo na ZO, tj. do 30 dnů v návaznosti na zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. Nebo jestli o ně mám požádat písemně, dle zákona č. 106/1999 Sb. Tak jsem obdržel odpověď od starostky, že určitě obdržím písemné odpovědi, dle zákona o obcích.

Odpověď jsem do dnešního dne neobdržel, i když jsem již o ně žádal i písemně na základě podané žádosti o poskytnutí informace, dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, a dle §82 zákona č. 128/2000 Sb., k činnosti práce zastupitele obce ze dne 07. 10. 2020.

Zvažoval jsem, **po nevyřízení žádosti ze dne 07. 10. 2020 (chyba 03. 11. 2020)**, jak výše uvádím, jestli se mám obrátit na MSK. Ale rozhodl jsem se, že tento požadavek podám, až při další žádosti. A to provádím právě nyní a **žádám touto cestou již podruhé, tj. dle zákona č. 106/1999 Sb., a zákona č. 128/2000 Sb.** Jen doufám, že nedostanu požadavek z OÚ o upřesnění, na co požaduji odpověď, protože určitě moje požadavky vznesené na ZO budete mít zapsané a jsou i uvedené v zápise ze ZO.

A na žádost o informace viz bod č. 1) jsem obdržel z obce Výzvu pod Sp. zn.: 511/2021/MM/2 a Č. J.: OÚSH/516/2021, **kde požadujete po mě konkrétní otázky**, které Vám posílám s odkazem na zápis ZO strana 5/22 z 21. 09. 2020, na což jsem OÚ odkazoval ve své podané žádosti o informace. A co tam se dočtete?

1. **Proč** nejsou na UZOBU od srpna vidět materiály na rodu obce.
2. **Proč** nebyla žádost od p. _____ dána k projednání na ZO o odkoupení pozemku.
3. Je tady odložení splátkového kalendáře na základě vyjádření právničky, **je možné vyjádření právničky vidět?**
4. Jak to bylo s nákupem traktorku Wisconsin – ZO uložilo starostce zajistit výběrové řízení na nákup tohoto traktorku, ale v RO jsem žádné výběrové řízení neviděl, jen rada tam měla nabídku od p. _____, kterou schválila, ale nakonec tento traktorek obec koupila úplně od někoho jiného. **Proč?**

A tak zde plním Vaši Výzvu a **pokládám konkrétní otázky nezodpovězené, dle zákona o obcích**, s odkazem na otázky uvedené v zápisu ZO (21. 09. 2020), na které žádám odpověď:

Konkrétní nezodpovězená otázka č. 1 zastupitele podaná na ZO 21. 09. 2020:

Proč nejsou na UZOBU od srpna 2020 vidět materiály na radu obce, včetně zápisů ze schůze rady obce, v návaznosti na skutečnost, že zastupitelé obce a ZO mají zákonné práva, vycházející z článku 101 odst. 1) zákona č. 1/1993 Sb., Ústavy ČR a §5 odst. 1), §82, §99 odst. 1) a §101 odst. 3) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Konkrétní nezodpovězená otázka č. 2 zastupitele podaná na ZO 21. 09. 2020:

Proč nebyla žádost od p. _____ / týkající se odkoupení pozemku, projednávána v radě obce, předaná do ZO, v návaznosti na zákonné ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, neboť rada obce rozhodla o odložení projednání této žádosti!

Konkrétní nezodpovězená otázka č. 3 zastupitele podaná na ZO 21. 09. 2020:

Rada obce na své schůzi ze dne 20.07.2020 odložila projednávání žádosti o splátkovém kalendáři u prodeje pozemku v k.ú. Podlesí pod Pradědem do vyjádření právničky obce. Na další schůzi rady obce ze dne 07. 09. 2020 doporučila zastupitelstvu obce neschválit žádost týkající se výše uvedeného splátkového kalendáře, na základě sdělení starostky Svobodové na této schůzi, **že „obec má vyjádření právníka“**. Proto jsem vznesl dotaz

na ZO dne 21. 09. 2020, že bych rád viděl toto vyjádření právníka. Na to starostka Svobodová sdělila, že na obci žádné vyjádření právníka neexistuje – jednalo se pouze o telefonickou konzultaci. Proč tedy radní a starostka obce doporučují ZO neschválit záležitost spadající do vyhrazené pravomoci ZO, dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, na základě vyjádření právníka, které má obec, jak sdělila v relevantním dokumentu zápisu ze schůze rady obce ze dne 07. 09. 2020. Takto starostka a rada obce budou i nadále lživě informovat zastupitelé obce relevantními dokumenty, aby mohli rozhodovat se znalostí věci ve prospěch obce a občanů, dle §35 a §102 odst. 1) zákona o obcích, jak v tomto případě?

Konkrétní nezodpovězená otázka č. 4 zastupitele podaná na ZO 21. 09. 2020:

ZO na veřejném zasedání dne 22. 06. 2020 schválilo dvě usnesení: „Zastupitelstvo obce Světlá Hora **schvaluje nákup traktůrku** pro údržbu travnatých ploch v obci za cenu nejvýše 320. 000,- Kč bez DPH a „Zastupitelstvo obce Světlá Hora **pověřuje starostku Tatánu Svobodovou zajištěním výběrového řízení na nákup traktůrku** pro údržbu travnatých ploch v obci a konzultacemi s okolními obcemi na doporučení vhodného typu takového stroje“.

Na základě těchto usnesení ZO, dle **§102 odst. 1)** zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, rada obce na své schůzi dne 20. 07. 2020 přijala usnesení: „Rada obce Světlá Hora **souhlasí** s nákupem žacího traktoru WISCONSIN W3674 Bulldog pro údržbu travnatých ploch v obci.“, v návaznosti na předloženou **nabídku od p.** které byla jako jediná k žacímu traktorku WISCONSIN W3674 Bulldog. Proto vznesl dotazy týkající se této záležitosti. A na základě těchto zjištění jsem vznesl na ZO dne 21. 09. 2020 tyto dotazy, na které žádám odpověď nyní! Proč nikde v Radě obce nevidíme usnesení **na schválení komise** na výběrové řízení **a na schválení vítěze** z výběrového řízení na nákup traktorku WISCONSIN W3674 Bulldog, když starostka Svobodová podepsala nákup s jinou společností než s p. Hoškem, jehož jediná nabídka byla projednána v radě obce dne 20. 07. 2020.

Požadované informace, doklady a dokumenty **požaduji doručit** v souladu se zák. č. 106/1999 Sb. v platném znění, § 4a, odst. 1 věty poslední v **elektronické podobě na email, uvedený níže.**

Dále Vás upozorňuji, **že trvám také na splnění Vaši zákonné povinnosti** dle zák. č. 106/1999 Sb. v platném znění, § 5, odst. 3, tj. **že tuto žádost a odpověď na ni zveřejníte způsobem umožňujícím dálkový přístup**, tj. na webových stránkách obce.

Předem děkuji za odpověď a přeji příjemný den.



OBEC SVĚTLÁ HORA
část Světlá 374, 79331 Světlá Hora



Váš dopis zn.

Spisová značka 511/2021/MM / 2
Č.j. OÚSH/516/2021
Vyřizuje Michaela Marková
Telefon / Fax 554 773 150, 736 536 486 /
E-mail: markova@svetlahora.cz
Datum 15. 02. 2021

Adresát:
Pan

Výzva k doplnění žádosti o poskytnutí informací dle § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Obec Světlá Hora obdržela dne 11. 02. 2021 vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o poskytnutí informací.

Vzhledem k tomu, že z vaší žádosti není zřejmé, jaké informace požadujete, dle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ vás tímto vyzýváme k upřesnění vaší žádosti v těchto bodech:

ad bod 1) Položte konkrétní otázky, na které žádáte odpověď. Z vaší žádosti není zřejmé, o co vlastně žádáte.

Současně vám sdělujeme, že vaše žádost o poskytnutí informací dle InfZ ze dne 07. 10. 2020, evidovaná pod č.j. OÚSH/2484/2020, byla vyřízena dne 16. 10. 2020 odesláním požadovaných informací dle vaší žádosti na uvedený e-mail. Vámi uváděná informace, že tato žádost nebyla vyřízena je nepravdivá.

V případě, že žádost upřesníte, bude vyřízena do 15 dnů ode dne, kdy Obec Světlá Hora obdrží upřesnění žádosti. Pokud žádost do 30 dnů ode dne doručení této výzvy neupřesníte, bude rozhodnuto o odmítnutí vaší žádosti.

S pozdravem

Taťána Svobodová
starostka


OBEC SVĚTLÁ HORA
IČ: 00 296 392 DIČ: CZ00296392
793 31 Světlá Hora, Světlá 374
Tel.: 554 773 150 8.4

Rozdělovník:



OBSHP0009R63

Obec Světlá Hora

Sp. zn. 511/2021/44

OBEC SVĚTLÁ HORA, okres Bruntál	
Došlo dne: 11. 02. 2021	Zpracovatel: M/SW
Č.j.: 0154/511/2021	
Přílohy:	Ukládací znak:

Ve Světlé Hoře dne 11. 02. 2021

Žádost o poskytnutí informace, dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, a dle §82 zákona č. 128/2000 Sb., k činnosti práce zastupitele obce.

Obracím se na Vás s žádostí o poskytnutí informací, dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, a dle §82 zákona č. 128/2000 Sb., k činnosti práce zastupitele obce a žádám o:

1. Postrádající informace na dotazy v ZO – 21. 09. 2020.

Na ZO dne 21. 09. 2020 jsem vznesl dotazy k projednávaným bodům v ZO. A na dotaz, jestli na ně dostanu písemnou odpověď, pouze na základě ústního požadavku přímo na ZO, tj. do 30 dnů v návaznosti na zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. Nebo jestli o ně mám požádat písemně, dle zákona č. 106/1999 Sb. **Tak jsem obdržel odpověď od starostky, že určitě obdržím písemné odpovědi, dle zákona o obcích.**

Odpověď jsem do dnešního dne neobdržel, i když jsem již o ně žádal i písemně na základě podané žádosti o poskytnutí informace, dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění, a dle §82 zákona č. 128/2000 Sb., k činnosti práce zastupitele obce ze dne 07. 10. 2020.

Zvažoval jsem, **po nevyřízení žádosti ze dne 07. 10. 2020**, jak výše uvádím, jestli se mám obrátit na MSK. Ale rozhodl jsem se, že tento požadavek podám, až při další žádosti. A to provádím právě nyní a **žádám touto cestou již podruhé, tj. dle zákona č. 106/1999 Sb., a zákona č. 128/2000 Sb.** Jen doufám, že nedostanu požadavek z OÚ o upřesnění, na co požaduji odpověď, protože určitě moje požadavky vznesené na ZO budete mít zapsané a jsou i uvedené v zápise ze ZO.

2. Zápis ze schůze rady obce ze dne 26. 10. 2020.

V roce 2020 nám, zastupitelů bylo „někým“ odepřeno nahlížet přes portál Uzob do materiálů předkládaných na schůze RO, týkající se činnosti rady v samostatné působnosti, v návaznosti na **§99 odst. 1)** zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, protože RO se z této činnosti odpovídá ZO. **A proto jsem nucen podat tuto žádost o poskytnutí informací na všechny kopie materiálů, vztahující se do samostatné působnosti, které byly předkládané na této schůzi RO, čímž zbytečně zatěžuji OÚ.**

3. Zápis ze schůze rady obce ze dne 09. 11. 2020.

V roce 2020 nám, zastupitelů bylo „někým“ odepřeno nahlížet přes portál Uzob do materiálů předkládaných na schůze RO, týkající se činnosti rady v samostatné působnosti, v návaznosti na **§99 odst. 1)** zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, protože RO se z této činnosti odpovídá ZO. **A proto jsem nucen podat tuto žádost o poskytnutí informací na všechny kopie materiálů, vztahující se do samostatné působnosti, které byly předkládané na této schůzi RO, čímž zbytečně zatěžuji OÚ.**

4. Zápis ze schůze rady obce ze dne 30. 11. 2020.

V roce 2020 nám, zastupitelů bylo „někým“ odepřeno nahlížet přes portál Uzob do materiálů předkládaných na schůze RO, týkající se činnosti rady v samostatné působnosti, v návaznosti na **§99 odst. 1)** zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, protože RO se z této činnosti odpovídá ZO. **A proto jsem nucen podat tuto žádost o poskytnutí informací na všechny kopie materiálů, vztahující se do samostatné působnosti, které byly předkládané na této schůzi RO, čímž zbytečně zatěžuji OÚ.**

5. Zápis ze schůze rady obce ze dne 30. 12. 2020.

V roce 2020 nám, zastupitelů bylo „někým“ odepřeno nahlížet přes portál Uzob do materiálů předkládaných na schůze RO, týkající se činnosti rady v samostatné působnosti, v návaznosti na **§99 odst. 1)** zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, protože RO se z této činnosti odpovídá ZO. **A proto jsem nucen podat tuto žádost o poskytnutí informací na všechny kopie materiálů, vztahující se do samostatné působnosti, které byly předkládané na této schůzi RO, čímž zbytečně zatěžuji OÚ.**

6. Zápis ze schůze rady obce ze dne 18. 01. 2021.

V roce 2020 nám, zastupitelů bylo „někým“ odepřeno nahlížet přes portál Uzob do materiálů předkládaných na schůze RO, týkající se činnosti rady v samostatné působnosti, v návaznosti na **§99 odst. 1)** zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, protože RO se z této činnosti odpovídá ZO. **A proto jsem nucen podat tuto žádost o poskytnutí informací na všechny kopie materiálů, vztahující se do samostatné působnosti, které byly předkládané na této schůzi RO, čímž zbytečně zatěžuji OÚ.**

Požadované informace, doklady a dokumenty **požaduji doručit** v souladu se zák. č. 106/1999 Sb. v platném znění, § 4a, odst. 1 věty poslední v **elektronické podobě na email, uvedený níže.**

Dále Vás upozorňuji, **že trvám také na splnění Vaši zákonné povinnosti** dle zák. č. 106/1999 Sb. v platném znění, § 5, odst. 3, tj. **že tuto žádost a odpověď na ni zveřejníte způsobem umožňujícím dálkový přístup**, tj. na webových stránkách obce.

Předem děkuji za odpověď a přeji příjemný den.