

Obec Světlá Hora

793 31 Světlá Hora

Světlá 374

Tel: +420 554 773 150



Váš dopis zn.

Spisová značka 1712 / 2026 / VJ 2
Č.j. OÚSH/1909/2026
Vyřizuje Jana Vodrážková
Telefon / Fax 554773157
E-mail: vodrazkova@svetlahora.cz
Datum 04. 05. 2026

Adresát:



Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999, o svobodném přístupu k informacím

Obec Světlá Hora jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), přijala dne 20. 4. 2026 žádost pana [redacted] o poskytnutí informací.

Obec Světlá Hora k jednotlivým bodům žádosti sděluje:

Ad 1) Autorem textu vyjádření č.j. OÚSH/1668/2026 byl Alois Šimčík, starosta obce.

Ad 2) Ano, dokument byl schválen starostou obce, 17. 4. 2026.

Ad 3) Vyjádření č. j. OÚSH/1668/2026 nebylo vydáno jako správní rozhodnutí, ale jako běžné sdělení obce k předchozí komunikaci. Z tohoto důvodu nebylo opatřeno formálními náležitostmi správního rozhodnutí.

Ad 4) V původním vyjádření ze dne 17. 4. 2026, č.j. OÚSH/1668/2026, nebylo uvedeno konkrétní zákonné ustanovení. Obec tehdy sdělila, že předložený materiál nepovažuje za neutrální pietní oznámení, ale za text obsahující sporná a osobně zraňující tvrzení vůči konkrétním osobám a institucím, a že není povinna takový obsah zveřejnit ani se podílet na jeho šíření. Obec současně uvádí, že zákon o obcích stanoví povinnost zveřejňovat na úřední desce zákonem určené informace, například podle § 39 a § 93 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, nikoli však soukromá pietní oznámení občanů.

Ad 5) Před vydáním vyjádření nebyl podle dostupných podkladů konzultován právník, krajský úřad ani jiný orgán.

Ad 6) Obec má za povinnost dodržovat Nařízení GDPR a nezveřejňovat jména osob (či jiné údaje) tak, aby se daly tyto osoby identifikovat, čímž by bylo porušeno jejich právo na soukromí. Proto byla vzpomínka anonymizována. Obec k tomuto úkonu neeviduje samostatný úřední záznam. Pokud takový záznam neexistuje, kopii nelze poskytnout, protože ji obec nemá k dispozici.

IČO: 00296392 DIČ: CZ00296392 ID datové schránky: 8ycba46

email: svetlahora@svetlahora.cz

email: starosta@svetlahora.cz

web: www.svetlahora.cz



Ad 7) Obec uvádí, že s pohřební službou Mondek dlouhodobě spolupracuje při zajišťování pohřebních služeb pro občany obce. Ve věci smuteční vzpomínky, které se týká žádost žadatele, však obec tuto společnost nekontaktovala. Po prověření dostupných evidencí obec neneviduje telefonický ani jiný kontakt s pohřební službou Mondek v Krnově v této záležitosti ve dnech 13.–15. 4. 2026.

Ad 8) Po prověření dostupných podkladů obec uvádí, že neneviduje dokument, z něhož by bylo možné určit, které konkrétní zaměstnankyně OÚ Světlá Hora poskytly výpovědi nebo informace policistům v řízeních označených v žádosti. Obec má k dispozici pouze žádost obhájce žadatele ze dne 4. 4. 2023 a navazující sdělení starosty ze dne 6. 4. 2023, které však nebylo určeno Policii ČR, ale advokátovi žadatele.

Ad 9) Po prověření spisové služby, e-mailové agendy a dalších dostupných podkladů obec neneviduje úřední záznamy, zápisy, e-maily ani jinou dokumentaci zachycující kontakt zaměstnanců OÚ s Policií ČR ve věci žadatele v letech 2022–2025. Obec eviduje pouze e-mail advokátní kanceláře JUDr. Tomáše Vrány ze dne 4. 4. 2023, žádost o vyjádření k osobě žadatele a navazující sdělení starosty obce ze dne 6. 4. 2023 adresované této advokátní kanceláři; nejde však o kontakt s Policií ČR.

Ad 10) Po prověření dostupných podkladů obec uvádí, že neneviduje dokument zachycující, co konkrétně zaměstnankyně OÚ policistům o osobě žadatele sdělily. Obec má k dispozici pouze sdělení starosty ze dne 6. 4. 2023, které bylo vypracováno na základě žádosti obhájce žadatele a zasláno advokátní kanceláři JUDr. Tomáše Vrány, nikoli Policii ČR.

Ad 11) Po prověření dostupných podkladů obec uvádí, že neneviduje záznam, z něhož by vyplývalo, že by zaměstnankyně OÚ samy iniciovaly předání informací o žadateli orgánům Policie ČR.

Ad 12) Ve vztahu k obci jako právnické osobě obec uvádí, že nepodala v letech 2022–2025 trestní oznámení na žadatele. Ve zbývajících částech žádosti bude vydáno samostatné rozhodnutí.

Ad 13) Po prověření dostupných podkladů obec uvádí, že neneviduje dokument ani jinou informaci, z níž by vyplývalo, že zaměstnankyně OÚ poskytly Policii ČR informace o charakteru, chování nebo životním stylu žadatele, které mohly být použity jako podklad pro návrh komisaře uvedený v žádosti.

Ad 14) Po prověření dostupných podkladů obec uvádí, že o tom, že [redacted] je závislá na péči žadatele a že by se jeho zatčením ocitla bez pomoci, neměla obec konkrétní informaci.

Ad 15) Po prověření dostupných podkladů obec uvádí, že po zatčení žadatele nepřijala opatření k zajištění péče o [redacted]

Ad 16) Po prověření dostupných podkladů obec uvádí, že v průběhu vazebního řízení v období únor–červen 2023 nebyla vyzvána soudem nebo státním zastupitelstvím k součinnosti při zajištění péče o [redacted]



Ad 17) Po prověření dostupných podkladů obec uvádí, že v období po zatčení žadatele nebylo provedeno sociální šetření v bytě [redacted] na adrese [redacted].

Ad 18) Obec se o úmrtí [redacted] dozvěděla od rodinných příslušníků formou parte. Obec neneviduje záznam o tom, zda a jak informovala subjekty zajišťující péči.

Alois Šimčík
starosta obce



Obec Světlá Hora — Obecní úřad

k rukám starosty Aloise Šimčíka

Světlá 374, 793 31 Světlá Hora

DS: 8ycba46 | svetlahora@svetlahora.cz

Na vědomí — zastupitelé obce Světlá Hora (dle zveřejněného seznamu na www.svetlahora.cz)

Na vědomí — Krajský úřad MSK, odbor kontroly a dozoru | posta@msk.cz

Ve Světlé Hoře dne 20. dubna 2026

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Věc: č.j. OÚSH/1668/2026 — odmítnutí zveřejnění parte + činnost úřednic OÚ

I. PRÁVNÍ ZÁKLAD A PŘEDMĚT ŽÁDOSTI

Jako občan obce Světlá Hora a adresát vyjádření č.j. **OÚSH/1668/2026** ze dne 17. 4. 2026 podávám tuto žádost o informace dle § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. Žádám o poskytnutí informací ve lhůtě 15 dnů dle § 14 odst. 5 téhož zákona.

Žádost se týká tří okruhů: (A) vyjádření č.j. OÚSH/1668/2026, (B) činnosti konkrétních úřednic OÚ ve vztahu k trestnímu řízení vedenému v letech 2023–2025 a (C) postupu obce vůči mé osobě a osobě mé zemřelé matky po mém zatčení v únoru 2023.

Informace jsou relevantní pro probíhající trestní řízení vedená u **VSZ Olomouc sp. zn. KSZ Praha a KŘP MSK — ÚO Bruntál**. Odpovědi nebo jejich absence budou použity jako důkazní materiál.

II. OKRUH A — VYJÁDŘENÍ Č.J. OÚSH/1668/2026 ZE DNE 17. 4. 2026

K vyjádření č.j. OÚSH/1668/2026, jímž obec odmítla zveřejnit parte, žádám o tyto informace:

1. **Autor dokumentu:** Kdo je autorem textu vyjádření č.j. OÚSH/1668/2026? Uvedte jméno, příjmení a pracovní zařazení osoby, která dokument vypracovala?
2. **Schválení dokumentu:** Byl dokument před odesláním schválen starostou obce Aloisem Šimčíkem? Pokud ano, kdy a jakou formou? Pokud ne, z jakého důvodu byl odeslán bez jeho vědomí nebo schválení?
3. **Absence podpisu:** Z jakého důvodu dokument č.j. OÚSH/1668/2026 neobsahuje podpis oprávněné úřední osoby ani úřední razítko, přestože je označen jako úřední dokument s číslem jednacím?
4. **Zákonný podklad:** Na základě jakého konkrétního zákonného ustanovení obec odmítla zveřejnit parte? Uvedte přesné znění § a název zákona, o které se pisatel opírá, a vysvětlete, jak toto ustanovení dopadá na případ vyvěšení pietního oznámení na obecní vývěsce.
5. **Konzultace před vydáním:** Byl před vydáním vyjádření konzultován právník, krajský úřad nebo jiný orgán? Pokud ano, uveďte, s kým a s jakým výsledkem.
6. **Fyzická cenzura:** Kdo rozhodl o fyzickém přelepení části textu parte na obecní vývěsce dne 14. 4. 2026? Existuje o tomto rozhodnutí úřední záznam? Pokud ano, žádám o jeho kopii.
7. **Koordinace s pohřebními službami:** Byl ze strany OÚ Světlá Hora nebo jeho zaměstnanců uskutečněn telefonický nebo jiný kontakt s pohřební službou Mondek v Krnově ve dnech 13.–15. 4. 2026? Pokud ano, kdo kontakt uskutečnil, kdy a s jakým sdělením?

III. OKRUH B — VÝPOVĚDI A SPOLUPRÁCE ÚŘEDNIC OÚ S POLICIÍ V LETECH 2023–2025

Z policejního spisu KŘP Olomouckého kraje, č.j. [REDAKCE] ze dne 20. 2. 2025, vyplývá, že pracovníci PČR navštívili OÚ Světlá Hora a hovořili se třemi pracovníci úřadu o mé osobě. Tyto výpovědi jsou zachyceny v úředním záznamu PČR. Ve vztahu k této skutečnosti žádám:

8. **Identifikace vypovídajících:** Které konkrétní zaměstnankyně OÚ Světlá Hora poskytly výpovědi nebo informace policistům KŘP Olomouckého kraje v průběhu šetření vedeného v roce 2023 pod sp. zn. [REDAKCE] (věc komisaře Baďury) a v roce 2025 pod č.j. [REDAKCE]?
9. **Úřední záznamy o spolupráci s Policií:** Existují na OÚ Světlá Hora úřední záznamy, zápisy, e-maily nebo jiná dokumentace zachycující kontakt zaměstnanců OÚ s Policií ČR ve věci mé osoby v letech 2022–2025? Pokud ano, žádám o jejich kopie.
10. **Obsah výpovědí:** Co konkrétně zaměstnankyně OÚ policistům o mé osobě sdělily? Žádám o sdělení obsahu těchto informací v rozsahu, který obec eviduje nebo o němž má vědomost.
11. **Iniciativa výpovědí:** Byly výpovědi zaměstnankyň OÚ poskytnuty na základě výzvy Policie, nebo zaměstnankyně OÚ samy iniciovaly předání informací o mé osobě orgánům Policie ČR? Existuje o tom záznam?
12. **Trestní oznámení podané zaměstnankyněmi:** Podala některá zaměstnankyně OÚ Světlá Hora nebo obec jako celek trestní oznámení na

mou osobu v letech 2022–2025? Pokud ano, uveďte datum, podávající osobu, adresáta a předmět oznámení.

13. **Vazba na návrh komisaře Baďury z roku 2023:** Jsou OÚ nebo jeho zaměstnankyním známy okolnosti, za nichž komisař por. Mgr. Tomáš Baďura zpracoval dne 17. 2. 2023 návrh na vydání předchozího souhlasu se zadržením (č.j. [REDAKCE])? Konkrétně: poskytly zaměstnankyně OÚ policii informace o mém charakteru, chování nebo životním stylu, které mohly být použity jako podklad pro tento návrh?

IV. OKRUH C — POSTUP OBCE PO MÉM ZATČENÍ V ÚNORU 2023 A SMRT MATKY

Dne 20. 2. 2023 jsem byl zatčen a vzat do vazby. Má matka [REDAKCE] byla odkázána na mou každodenní péči. Vazba trvala přibližně 100 dní. Má matka zemřela dne [REDAKCE]. Ve vztahu k tomuto období žádám:

14. **Informace o péči o matku:** Věděl OÚ Světlá Hora nebo jeho zaměstnankyně o tom, že moje matka [REDAKCE] je závislá na mé péči a že mým zatčením se ocitla bez pomoci? Pokud ano, kdy a od koho tuto informaci získaly?
15. **Opatření k zajištění péče:** Přijal OÚ Světlá Hora po mém zatčení jakákoli opatření k zajištění péče o mou matku? Kontaktoval obec sociální odbor, pečovatelskou službu nebo jiný subjekt? Existují o tom záznamy?
16. **Soudní výzva k zajištění péče:** Byl OÚ Světlá Hora v průběhu vazebního řízení (únor–červen 2023) vyzván soudem nebo státním zastupitelstvím k součinnosti při zajištění péče o mou matku? Pokud ano, jak obec na tuto výzvu reagovala? Pokud ne, existují záznamy o tom, že obec tuto povinnost posoudila z vlastní iniciativy?
17. **Sociální šetření:** Bylo v období po mém zatčení provedeno sociální šetření v bytě mé matky na adrese [REDAKCE]? Pokud ano, kdo jej provedl, kdy a s jakým výsledkem? Žádám o kopii zprávy ze šetření.
18. **Informace o úmrtí matky:** Kdy a jakým způsobem se obec dozvěděla o úmrtí [REDAKCE] dne [REDAKCE]? Existuje záznam o tom, zda a jak obec informovala péči zajišťující subjekty?

V. FORMA A LHŮTA ODPOVĚDI

Žádám o poskytnutí informací v písemné formě, **podepsané oprávněnou úřední osobou s uvedením jejího jména a funkce**, doručením na mou datovou schránku DS: [REDAKCE] nebo e-mailem s uznávaným elektronickým podpisem.

Lhůta pro odpověď: **15 dnů od doručení** dle § 14 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., tedy nejpozději do **5. května 2026**.

Pokud obec odmítne poskytnout některou z požadovaných informací, žádám o vydání **rozhodnutí o odmítnutí** dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb. s řádným

odůvodněním a poučením o opravném prostředku. Pouhé neformální sdělení bez zákonného podkladu nepovažují za dostačující.

VI. UPOZORNĚNÍ NA PRÁVNÍ DŮSLEDKY

Tato žádost je součástí dokumentace shromažďované pro probíhající trestní řízení. Nepravdivé, neúplné nebo záměrně zavádějící odpovědi mohou naplňovat skutkovou podstatu **§ 346 trestního zákoníku** (křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek) nebo **§ 329 TZ** (zneužití pravomoci úřední osoby).

Zároveň upozorňuji, že zastupitelé obce, kteří jsou adresáty kopie tohoto podání, jsou tímto informováni o obsahu žádosti a jejím kontextu. Demokratická kontrola výkonu veřejné správy prostřednictvím zastupitelů je zákonným nástrojem ochrany práv občanů dle § 82 zákona č. 128/2000 Sb. (zákon o obcích).

S pozdravem,



Právní základ žádosti: § 2, § 13, § 14, § 15 zákona č. 106/1999 Sb.; § 82 zákona č. 128/2000 Sb.; čl. 17 LZPS.

Procesní kontext: VSZ Olomouc VDT ; MěSZ Praha (TO ze dne 8. 4. 2026); KŘP MSK — ÚO Bruntál (TO ze dne 16. 4. 2026); KS Ostrava 

