

Změna č. 1 ÚP Světlá Hora



Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Zhotovitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Mgr. Eva Jirásková

<http://www.marekbanas.com>, tel. 605-567905, email: marekban@centrum.cz

Listopad 2017

Obsah:

Seznam použitých zkratek	5
Úvod.....	6
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	7
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím.....	8
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	8
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	9
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	19
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	24
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	27
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	27
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	27
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	28
3.1.3 Eroze	29
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	29
3.1.5 Pedologické poměry.....	30
3.1.6 Biogeografické poměry.....	30
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace.....	30
3.1.8 Radonový index geologického podloží.....	31
3.1.9 Nerostné suroviny	32
V území jsou evidována následující ložiska nerostných surovin:.....	32
3.1.10 Poddolovaná území	32
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	33
3.2 Ochrana přírody a krajiny	34
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	34
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území.....	35
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	36
3.2.4 Památné stromy	37
3.2.5 Územní systém ekologické stability.....	37
3.2.6 Významné krajinné prvky	38
3.2.7 Přírodní parky	38
3.2.8 Migrační propustnost území.....	38
Krajinný ráz.....	39
Nemovitě kulturní památky v řešeném území:	40
Typologie krajiny:.....	40
3.3 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace.....	41
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.....	42
4.1 Půda a horninové prostředí	43
4.1.1 Zábory ZPF	43
4.1.2 Eroze a stabilita svahů.....	45
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	45
4.2 Voda.....	45
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod.....	45
4.2.2 Změny odtokových poměrů	45
4.3 Ovzduší a klima	46

4.4	Příroda a krajina	46
4.4.1	Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	46
4.4.2	Fauna a flóra	46
4.4.3	Chráněná území a jejich předměty ochrany	47
4.4.4	Lokality soustavy Natura 2000	47
4.4.5	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy	47
4.4.6	Krajinný ráz	47
4.4.7	Prostupnost krajiny	47
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva	48
4.5.1	Kvalita ovzduší	48
4.5.2	Hluk a vibrace	48
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky	49
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000	49
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí	50
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení	50
6.1.1	Vlivy na půdu	50
6.1.2	Dopravní zátěž území	51
6.1.3	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	51
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií	51
6.1.5	Změny odtokových poměrů	52
6.1.6	Vlivy na čerpání vod	52
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	52
6.1.8	Vlivy na ovzduší	52
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy	53
6.1.10	Závěr	54
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí	54
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	62
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	64
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	65
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	66
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	67
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	68
	Doporučení stanoviska ke koncepci	69
	Seznam použitých podkladů	70
	Přílohy	71

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Světlá Hora (podkladová data: www.mapy.cz).	27
Obr. 2: Geologicky významné lokality v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).	28
Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: Mapový portál VÚMOP).	29
Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).	32
Obr. 5: Situační znázornění poddolovaných území (zdroj: Mapový server ČGS).	33
Obr. 6: Zonace CHKO Jeseníky ve vztahu k zájmovému území (zdroj: Geoportál AOPK ČR).	35
Obr. 7: Maloplošná zvláště chráněná území ve správním území Malé Morávky (zdroj: Geoportál AOPK ČR).	35
Obr. 8: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem soustavy Natura 2000 (zdroj: Geoportál AOPK ČR).	36
Obr. 9: Poloha řešeného území ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK).	39
Obr. 10: Základní typologie krajiny podle reliéfu v zájmovém území obce Světlá Hora (zdroj: http://geoportal.cenia.cz).	40
Obr. 11: Oblasti krajinného rázu vymezené v ZÚR Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan s.r.o. 2010).	41
Obr. 12: Zobrazení jednotlivých tříd ochrany ZPF v zájmovém území (Zdroj: Mapový portál VÚMOP).	43
Obr. 13: Zastavitelná plocha P-Z1/1 na hlavním výkresu návrhu změny ÚP a leteckém snímku (podkladová data: Urbanistické středisko Ostrava 2017, ČÚZK).	56
Obr. 14: Zastavitelné plochy P-Z1/2, P-Z1/3 na hlavním výkresu návrhu změny ÚP a leteckém snímku (podkladová data: Urbanistické středisko Ostrava 2017, ČÚZK).	57
Obr. 15: Plocha změn v krajině R-K1 na hlavním výkresu návrhu změny ÚP a leteckém snímku (podkladová data: Urbanistické středisko Ostrava 2017, ČÚZK).	59

Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu Změny č. 1 ÚP Světlá Hora.	42
Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území.	44
Tab. 3: Přehled záboru půdy pro jednotlivé zastavitelné plochy.	51
Tab. 4: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.	55
Tab. 5: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch Změny č. 1 ÚP Světlá Hora na složky životního prostředí.	56
Tab. 6: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzací zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.	67

Seznam použitých zkratk

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO _x	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PPO	– protipovodňová opatření
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SO ₂	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VPS	– veřejně prospěšné stavby
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Změna č. 1 ÚP Světlá Hora“ (textová + grafická část) byla zpracována společností Urbanistické středisko Ostrava v září 2017. Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Světlá Hora je Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. a je nedílnou součástí Změny č. 1 ÚP Světlá Hora.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje (č.j. MSK 40466/2017 ze dne 22.3.2017). Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání Změny č.1 ÚP Světlá Hora.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „Změna č. 1 ÚP Světlá Hora“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy (zejména Správa CHKO Jeseníky) a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Podlesí pod Pradědem a k.ú. Suchá Rudná dne 18.10.2017. Pro posouzení některých ploch byla využita i data z dřívějších biologických průzkumů zpracovatele z jara 2013 v rámci posouzení ÚP Světlá Hora (Žídková, Banaš 2013) a poznatky zpracovatele z dalších ad hoc průzkumů a návštěv zájmového území v předchozích letech. Využito bylo i dat mapování biotopů AOPK ČR a nálezové databáze AOPK ČR - NDOP, která byla poskytnuta Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK 2017a,b). Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Změna č. 1 ÚP Světlá Hora je zpracována dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Světlá Hora má zpracovaný Územní plán - Územní plán Světlá Hora (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., říjen 2015), vydaný formou Opatření obecné povahy č. 1/2015 Zastupitelstvem obce Světlá Hora s účinností od 31. 12. 2015. Vzhledem k tomu, že schválený územní plán již neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce, rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování změny územního plánu.

Předmětem návrhu změny územního plánu obce Světlá Hora je vymezení tří nových zastavitelných ploch v místní části Podlesí, rozšíření jedné plochy změn v krajině v Suché Rudné a změna vymezení části plochy dostihového areálu ve Světlé jako plochy zemědělské výroby podle skutečného stavu využití pozemků.

Navržené zastavitelné plochy jsou situovány v návaznosti na zastavěné území, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na okolní obce.

V prostoru obce Světlá Hora jsou v návrhu změny územního plánu (Urbanistické středisko Ostrava s.r.o. 2017) vymezeny následující zastavitelné plochy a plochy změn v krajině:

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
P-Z1/1	Podlesí pod Pradědem	Podlesí – Střed IX.	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ	není stanoven	0,86
P-Z1/2	Podlesí pod Pradědem	Nad Potokem V.	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba VZ	není stanoven	1,12
P-Z1/3	Podlesí pod Pradědem	Podlesí – Střed X.	plochy veřejných prostranství PV	není stanoven	0,08
R-K1	Suchá Rudná		plochy rekreace na plochách přírodního charakteru RN	není stanoven	1,14

Součástí návrhu změny ÚP je i navýšení rozlohy plochy R-K1 pro rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg v Suché Rudné z 3,82 ha na 4,96 ha (viz tabulka výše) a změna vymezení části plochy dostihového areálu ve Světlé jako plochy zemědělské výroby (VZ) podle skutečného stavu využití pozemků. Dle dodaných podkladů není změna využití části plochy dostihového areálu předmětem posouzení SEA.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Obec Světlá Hora je v rámci Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 zařazena do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Území obce Světlá Hora není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Na území obce Světlá Hora nejsou v PÚR ČR stanoveny žádné plochy ani koridory nadmístního významu.

Důvody vymezení specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník:

- Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství.
- Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- rozvoj rekreace a lázeňství – **pro rozvoj rekreace je ve Změně č.1 ÚP navrženo rozšíření plochy změn v krajině R-K1 o 1,14 ha pro rozšíření Ski areálu Annaberg v Suché Rudné. Obec Světlá Hora nemá potenciál pro rozvoj lázeňství.**
- rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu – **Ekologické zemědělství i dřevozpracující výroba jsou v obci provozovány. Pro možný rozvoj ekologického zemědělství jsou ve Změně č. 1 ÚP navrženy dvě zastavitelné plochy zemědělské výroby (VZ) v místní části Podlesí.**
- zlepšení dopravní dostupnosti území – **Dopravní dostupnost obce je dobrá, obec leží na významných krajských dopravních tazích – silnice II/450, I/455 a II/452.**
- snížení povodňových rizik - **Opatření na ochranu před záplavami jsou navržena již v platném územním plánu, Změnou č. 1 se do nich nezasahuje a nová opatření se nenavrhují.**

Úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – **obec Světlá Hora nepatří k hlavním pólům ani střediskům ekonomického rozvoje oblasti, přesto je v platném územním plánu navrženo rozšíření technické infrastruktury (rozšíření vodovodu a STL plynovodu, vybudování kanalizace) a jsou vymezeny plochy pro novou obytnou výstavbu a pro výstavbu zařízení občanského vybavení. Změna č. 1 se zabývá pouze rozvojem zemědělské výroby a rekreace.**
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – **tuto oblast aktuální návrh změny ÚP neřeší, dopravní dostupnost obce je dobrá.**
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – **v platném územním plánu je navrženo několik nových cyklotras, propojujících stávající trasy; vazby na Polsko se řešeného území netýkají; Změnou č. 1 se do stávajících ani navržených pěších a cyklistických tras nezasahuje.**

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity – **pro rozvoj rekreace jsou v platném územním plánu navrženy plochy pro výstavbu sportovních zařízení, pro rozšíření lyžařského areálu a pro vybudování lanového centra v Suché Rudné, plocha pro výstavbu penzionu ve Světlé a plocha pro výstavbu rozhledny nad Karlovou Studánkou, dále jsou navrženy nové cyklotrasy. Dřevozpracující výroba i ekologické zemědělství jsou v obci provozovány, stávající areály zůstávají v platném územním plánu beze změny. Změnou č. 1 je navrženo další dílčí rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg a jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy pro rozvoj zemědělské výroby na Podlesí.**
- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství – **zemědělská výroba podhorského typu je v řešeném území provozována, stávající výrobní areály zůstávají v platném územním plánu beze změny. Změnou č. 1 se vymezují dvě zastavitelné plochy na Podlesí, určené pro rozvoj zemědělské výroby (palevní chov skotu). Podíl trvalých travních porostů na zemědělské půdě je velmi vysoký, dosahuje téměř 80 %, nové plochy pro zatravňování a pastvinářství není třeba vymezovat.**
- řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu – **obcí Světlá Hora prochází silnice II/450, která se v Bruntále napojuje na silnici I/11, propojující Ostravu s Jeseníky. Silnice je stabilizovaná, v územním plánu není tato problematika dále řešena.**
- vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy – **v platném územním plánu je navrženo vybudování polosuchého poldru na toku Stará voda, jako protipovodňové opatření proti přívalovým vodám. Změnou č. 1 se protipovodňová opatření nenavrhují.**

Změna č. 1 ÚP Světlá Hora je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1. Návrh změny ÚP není v rozporu s obecnými požadavky pro územní plánování ani požadavky vyplývajícími z polohy ve výše uvedené specifické oblasti.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

ZÚR Moravskoslezského kraje upřesňuje priority územního plánování a plochy a koridory stanovené Politikou územního rozvoje ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území na území Moravskoslezského kraje a stanovují některé priority, úkoly a limity týkající se změny ÚP Světlá Hora. Konkrétně se jedná o následující body:

- Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu – **netýká se řešeného území.**
- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska – **obec Světlá Hora leží na významných dopravních tazích, silnicích II/445, II/450 a II/452, které umožňují její napojení na silniční síť republikového významu – silnice I/11 a I/45 v Bruntále. Dopravní propojení obce Světlá Hora s centrální částí kraje a s Olomouckým krajem je tedy velmi dobré.**

- Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska – **zásobování řešeného území energiemi je stabilizované, rozvoj energetických sítí nadmístního významu se nenavrhuje. Propojení energetických sítí na mezinárodní úrovni se řešeného území netýká.**
- Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:
 - kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje:
 - v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem – **netýká se řešeného území**
 - v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek-Místek a Třinec po Jablunkov – **netýká se řešeného území**
 - rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MS kraje (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Rýmařov, Vítkov) – **netýká se řešeného území - obec Světlá Hora není spádovým sídlem.**
- Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině – **platný územní plán navrhuje dostavbu proluk v zastavěném území i přestavby všech nevyužitých ploch. Změnou č. 1 se řeší pouze čtyři konkrétní rozvojové plochy – dvě z nich jsou určeny pro rozvoj zemědělské výroby, tedy pro aktivity, které není vhodné situovat do zastavěného území, jedna pro jejich dopravní obslužnost a jedna pro rozšíření stávajícího lyžařského areálu v Suché Rudné. Žádná z nově vymezených rozvojových ploch tedy nesměruje ke vzniku nových suburbánních zón.**
- Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod – **rozvoj veřejné infrastruktury v potřebném rozsahu je navržen již v platném územním plánu, včetně řešení odvádění a čištění odpadních vod. Změnou č. 1 se vymezují dvě zastavitelné plochy pro rozvoj zemědělské výroby na Podlesí, kde kanalizace není vybudována a ani se s ní do budoucna nepočítá – likvidace odpadních vod z nových zemědělských areálů bude zajištěna individuálně.**
- Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd a Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany – **pro rozvoj rekreace jsou v platném územním plánu navrženy plochy pro výstavbu sportovních zařízení, pro rozšíření lyžařského areálu a pro vybudování lanového centra v Suché Rudné, plocha pro výstavbu penzionu ve Světlé a plocha pro výstavbu rozhledny nad Karlovou Studánkou, dále jsou navrženy nové cyklotrasy. Změnou č. 1 se navrhuje další dílčí rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg v Suché Rudné.**
- Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech – **v platném územním plánu ani aktuální Změně č. 1 ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro stavby k rodinné rekreaci. Stavby rodinné rekreace jsou na celém území obce nepřípustné.**
- Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy – **v řešeném území je provozována pouze hromadná autobusová doprava, pro rozvoj integrované hromadné dopravy zde nejsou předpoklady. Pravidelný provoz na železniční trati č. 312 procházející obcí byl ukončen. Trať je aktuálně využívána pouze pro příležitostné jízdy historickými vlaky.**
- Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:

- ostatní dopravní systémy kraje,
- systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska;
včetně preference jejich vymezení formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy –
– **v platném územním plánu jsou stávající turistické trasy a cyklotrasy respektovány, navržena je nová turistická trasa a několik nových cyklotras. Změnou č. 1 se do stávajících ani navržených turistických tras a cyklotras nezasahuje.**
- Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území – **v řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.**
- Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů – **území obce Světlá Hora nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. V blízkosti obytné zástavby nejsou v platném územním plánu navrženy žádné nové plochy umožňující vznik výrobních provozů s negativními vlivy na okolí. Změnou č. 1 se vymezují dvě zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu – pro vybudování stájí pro pastevní chov skotu a pro provozní zázemí areálu - u žádné z těchto ploch se nepředpokládá vznik negativních vlivů na okolí – hluku nebo emisí.**
- Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezení nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry) – **platný územní plán respektuje přírodní hodnoty území včetně pohledového obrazu významných krajinných horizontů a kulturně historických dominant. Změnou č. 1 nedojde k narušení přírodních hodnot ani pohledového obrazu významných krajinných horizontů, k narušení prostupnosti krajiny ani režimu povrchových a podzemních vod.**
- Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje – **ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je řešena již v platném územním plánu – v Suché Rudné je navržena výstavba polosuchého poldru. Změnou č. 1 se nová protipovodňová opatření nenavrhují**
- Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku – **v platném územním plánu jsou tyto zájmy respektovány.**
- Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje – **netýká se řešeného území.**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je potvrzeno zařazení území obce Světlá Hora do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Současně je navrhováno zpřesnění požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (SOB2 – Ostrava, SOB8 – Olomouc) a v Polsku (Kladsko) – **obec Světlá Hora leží na významných dopravních tazích - silnicích II/445, II/450 a II/452, které umožňují její napojení na nadřazenou silniční síť, reprezentovanou silnicemi I/11 a I/45 v Bruntále. V platném územním plánu ani ve Změně č. 1 se nové trasy silniční sítě nenavrhují.**
- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat podle těchto hlavních kritérií:
 - vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnic II. třídy);
 - vazba na sídla s rozvojovým potenciálem (Bruntál, Rýmařov, Vrbno pod Pradědem, Město Albrechtice, Břidličná);
 - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvlášť odůvodněných případech).

Obec Světlá Hora leží na silnicích II/450 a II/452, které se v Bruntále napojují na silnici I/45 a má těsné vazby na sídla s rozvojovým potenciálem – města Bruntál a Vrbno pod Pradědem. Zastavitelné plochy pro nové ekonomické aktivity vymezené v platném územním plánu a ve změně č. 1 jsou situovány mimo stanovená záplavová území.

- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem) – **obec Světlá Hora není spádovým sídelním centrem, i přesto však jsou v platném územním plánu vymezeny plochy pro rozvoj občanského vybavení a technické infrastruktury; Změnou č. 1 se plochy pro nová zařízení občanského vybavení ani technické infrastruktury nevymezují.**
- Rozvoj rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska, zejména:
 - v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha);
 - v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Razová, Leskovec nad Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec);

Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.

Pro rozvoj rekreace jsou v platném územním plánu navrženy plochy pro výstavbu sportovních zařízení, pro rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg a pro vybudování lanového centra v Suché Rudné, plocha pro výstavbu penzionu ve Světlé a plocha pro výstavbu rozhledny nad Karlovou Studánkou, dále je navržena nová turistická trasa a nové cyklotrasy. Změnou č. 1 se navrhuje další dílčí rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg o 1,14 ha.

- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – **zastavitelné plochy, vymezené ve Změně č. 1, jsou určeny pro rozvoj zemědělské výroby – pro výstavbu stájí pro pastevní chov skotu a pro provozní zázemí farmy - tyto plochy jsou logicky situovány v návaznosti na plochy pastvin, mimo zastavěné území, nejsou situovány v pohledově exponovaných lokalitách a neohroží přírodní ani kulturní hodnoty území.**
- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy tohoto území, zejména rekreačních středisek – **dopravní propojení a obsluha území obce Světlá Hora je dobrá, není třeba ji podstatně zlepšovat. Změnou č. 1 se navrhuje krátký úsek účelové komunikace pro zajištění dopravní obsluhy navržené zemědělské farmy.**

- Rozvoj ubytovacích středisek v oblasti (s výjimkou města Vrbno pod Pradědem) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností – **v platném územním plánu je vymezena plocha pro výstavbu penzionu s celoroční využitelností. Změnou č. 1 se ubytovací zařízení nenavrhují.**
 - Na území CHKO Jeseníky s výjimkou zastavěného území obcí nepřipustit umístění ubytovacích zařízení s kapacitou nad 50 lůžek – **v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nejsou vymezeny plochy pro výstavbu kapacitních rekreačních zařízení.**
 - Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména areály Malá Morávka – Karlov, Vrbno pod Pradědem – Pod Vysokou horou a Václavov u Bruntálu; lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ovčárna považovat za stabilizovaný – **obec Světlá Hora není významným lyžařským střediskem, je zde ale stávající, stabilizovaný lyžařský areál Ski Annaberg v Suché Rudné. V platném územním plánu i v aktuální Změně č. 1 ÚP je navrženo jeho rozšíření.**
 - Při rozšiřování a umístění nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – **plocha navržená v platném územním plánu pro výstavbu sportovních zařízení v Suché Rudné navazuje na zastavěné území, je bez problémů dopravně dostupná a není v kolizi se zásadami ochrany přírodních a kulturních hodnot území, stejně tak ani rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg, navržené v platném územním plánu a ve Změně č. 1 a vybudování lanového centra v Suché Rudné neohrozí přírodní ani kulturní hodnoty krajiny. Nová rekreační zařízení se v platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nenavrhují.**
 - Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra – **v platném územním plánu jsou navrženy plochy pro výstavbu sportovních zařízení, pro rozvoj lyžařského areálu a pro vybudování lanového centra v Suché Rudné, plocha pro výstavbu penzionu ve Světlé a plocha pro výstavbu rozhledny nad Karlovou Studánkou. Změnou č. 1 se navrhuje další dílčí rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg v Suché Rudné.**
 - Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy; toto omezení platí pro vybraná katastrální území těchto obcí:
 - Malá Morávka – k.ú. Malá Morávka a Karlov pod Pradědem;
 - Karlova Studánka – k.ú. Karlova Studánka;
 - Ludvíkov – k.ú. Ludvíkov pod Pradědem.
- Tento požadavek se netýká území obce Světlá Hora.**
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu – **hromadná doprava v obci je zajištěna autobusovou dopravu. Koncepce rozvoje hromadné dopravy osob je řešena v platném územním plánu a Změnou č. 1 se nemění.**
 - Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu – stávající síť pěších turistických tras a cyklotras, procházejících řešeným územím, je dostatečně hustá; navrhuje se pouze vybudování nové cyklotrasy nadmístního významu Valšov – Malá Morávka, v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje - **v platném územním plánu je navržena nová turistická trasa pro přístup k navržené rozhledně nad Karlovou Studánkou a několik nových cyklotras, které navazují na stávající trasy. Změnou č. 1 se do stávajících ani navržených pěších turistických tras a cyklotras nezasahuje, nové se nenavrhují.**
 - Podpora rozvoje lázeňství (Karlova Studánka) – **netýká se řešeného území.**

- Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území – **řešené území je ohroženo povodněmi zejména v zastavěné části Podlesí. V platném územním plánu ani ve Změně č. 1 nejsou ve stanoveném záplavovém území vymezeny žádné zastavitelné plochy. V Suché Rudné je v platném územním plánu navržena výstavba polosuchého poldru na ochranu před záplavami na vodním toku Stará voda. Změnou č. 1 se protipovodňová opatření nenavrhují.**
- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (zejména CHKO Jeseníky) – **v platném územním plánu jsou kulturně historické hodnoty jednotlivých sídel chráněny stanovením podmínek pro zachování charakteru rozvolněné jesenické zástavby, přírodní hodnoty jsou chráněny především omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Narušení kulturně historických hodnot, přírodních hodnot ani krajinných horizontů realizací Změny č. 1 ÚP nedojde.**
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:
 - OB2 Ostrava v osách Osoblaha – Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál – Horní Benešov – Opava;
 - OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc).**Obec Světlá Hora leží na významných dopravních tazích – silnicích II/445, II/450 a II/452, které prostřednictvím silnic I/11 a I/45 umožňují velmi dobré spojení jak s Ostravou, tak s Olomoucí; prostorové ani funkční vazby není třeba zlepšovat.**
- Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury na území CHKO Jeseníky vymezovat s ohledem na požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny – **dle odůvodnění návrhu ÚP byly všechny požadavky dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny při zpracování Změny č. 1 splněny.**

Úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska – **tento úkol byl řešen již při zpracování platného územního plánu – plochy ani koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu nejsou na území obce vymezeny, skladebné části ÚSES nadregionálního významu jsou v územním plánu zapracovány, nemají však návaznost na území Olomouckého kraje ani Polska. Změnou č. 1 se do nich nezasahuje.**
- Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy – **v platném územním plánu je v Suché Rudné je vymezena plocha pro vybudování polosuchého poldru na toku Staré vody na ochranu před přívalovými vodami; Změnou č. 1 se protipovodňová opatření nenavrhují.**
- Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod – **v platném územním plánu je v jižní části k.ú. Světlá navržena plocha pro vybudování vodní nádrže; jde o malou vodní nádrž bez možných environmentálních důsledků. Změnou č. 1 se nové vodní nádrže nenavrhují.**

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje je na území obce Světlá Hora jako koridor nadmístního významu vymezen nadregionální biokoridor K 87 MB. **Tento nadregionální biokoridor je v platném územním plánu vymezen, Změna č. 1 se jej netýká ani do něj nezasahuje.**

Charakteristiky krajinného rázu dle ZÚR Moravskoslezského kraje

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou vymezeny základní oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti) a typy krajin, resp. jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení. Dále jsou formulovány zásady pro rozhodování o změnách v území, a to jak pro oblasti krajinného rázu, tak pro typy krajiny, které se v daných oblastech vyskytují.

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje spadá řešené území zčásti do krajinné oblasti Hrubý Jeseník (Suchá Rudná, Podlesí), zčásti do krajinné oblasti Nízký Jeseník (Světlá, Stará Voda, Dětrichovice). Zastavitelné plochy a plocha změn v krajině, které jsou vymezeny ve Změně č. 1, jsou situovány v krajinné oblasti Hrubý Jeseník. V krajinné oblasti Nízký Jeseník je situován pouze dostihový areál, jehož část je Změnou č. 1 převedena do ploch zemědělské výroby – v tomto případě nejde o vymezení nové zastavitelné plochy nebo plochy přestavby, ale o změnu zařazení stávajícího areálu do ploch s rozdílným způsobem využití.

Možná ohrožení pro krajinnou oblast Hrubý Jeseník:

- intenzifikace cestovního ruchu
- nová zástavba v pohledově exponovaných a citlivých místech (svahy, pohledové horizonty)
- vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby)
- likvidace historických krajinných struktur
- poškození nebo úbytek lesa.

Zásady pro rozhodování o změnách v území pro krajinnou oblast Hrubý Jeseník:

- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných dominant (Praděd):
 - nevytvářet nové pohledové bariéry
 - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území
 - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst
- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu
- chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky)
- ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1 pro rozvoj zemědělské výroby nejsou situovány v pohledově exponovaných polohách, nevytváří nové pohledové bariéry, nezasahují do historických krajinných struktur ani neohroží působení místních kulturně historických dominant – sakrálních nebo jiných historicky významných staveb. V blízkosti místní kulturně historické dominanty – kostela Nejsvětější Trojice v Suché Rudné je situována vymezená plocha změn v krajině pro rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg. Jedná se o plochu pro rozšíření lyžařské sjezdovky, což je záměr, který na sousední kulturní památku nebude mít negativní vliv.

Řešené území je z větší části součástí krajiny lesoluční (k.ú. Dětrichovice, Světlá ve Slezsku, Stará Voda v Jeseníkách a část k.ú. Suchá Rudná), jeho severozápadní část součástí krajiny lesní (západní část k.ú. Suchá Rudná, k.ú. Podlesí pod Pradědem). Zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1 pro zemědělskou výrobu na Podlesí, jsou tedy situovány v krajině lesní, plocha změn v krajině pro rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg a změna funkčního využití části dostihového areálu ve Světlé jsou situovány v krajině lesoluční.

Možná ohrožení pro krajinu lesní:

- velkoplošná odlesnění – **Změna č. 1 ÚP nepředstavuje zásah do lesních porostů (rozšíření plochy R-K1 o 1,14 ha se nachází v krajině lesoluční a není navrženo na lesních pozemcích – PUPFL).**
- zástavba mimo zastavěná území (zejména na pohledově exponovaných svazích, na krajinných horizontech a v blízkosti dominant) – **zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1 ÚP na Podlesí navazují na zastavěná území jen částečně – jde o plochy vymezené pro výstavbu zemědělské farmy pro pastevní chov skotu, jejího zázemí a obslužné komunikace, tedy o plochy, které mají návaznost na zemědělské pozemky. Tyto plochy zemědělské výroby nejsou situovány na pohledově exponovaných svazích ani horizontech ani v blízkosti dominant.**
- nevhodné umísťování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách – **Změnou č. 1 ÚP se v krajině lesní nevymezují žádné plochy pro rekreační zařízení nebo sportovně rekreační areály.**
- zánik extenzivních forem zemědělství – **nové zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1 ÚP v krajině lesní (na Podlesí) jsou určeny pro výstavbu zemědělské farmy, pro její technické zázemí a pro výstavbu obslužné komunikace, tedy pro rozvoj zemědělské výroby a jejich extenzivních forem.**
- poškozování přírodě blízkých ekosystémů – **v územním plánu nejsou navrženy žádné záměry, které by mohly významně ovlivnit přírodě blízké lesní ekosystémy.**
- změna architektonického výrazu sídla – **plochy pro rozšíření zemědělské výroby mohou potenciálně změnit architektonický výraz sídla (např. při umístění výškových zemědělských staveb) – na úrovni územního plánování však tento aspekt nelze postihnout.**
- umísťování industriálních staveb a technických zařízení – **Změnou č. 1 ÚP se nevymezují v krajině lesní žádné plochy pro umístění industriálních staveb nebo technických zařízení.**

Zásady pro rozhodování o změnách v území pro krajinu lesní:

- minimalizovat zásahy do lesních porostů – **Změnou č. 1 ÚP se v krajině lesní nenavrhují žádné zásahy do lesních porostů.**
- o umísťování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (včetně lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – **Změnou č. 1 ÚP se v krajině lesní nevymezují žádné plochy pro rekreační zařízení nebo sportovně rekreační areály.**
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel; nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny; v nezastavěném území umísťovat pouze nezbytné stavby pro zabezpečení lesního hospodaření a zemědělství – **Změnou č. 1 ÚP se v souladu s touto zásadou v krajině lesní v nezastavěném území vymezují pouze plochy pro rozvoj zemědělské výroby.**
- chránit historické architektonické a urbanistické znaky sídel včetně jejich vnějšího obrazu – **zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1 ÚP v krajině lesní (na Podlesí), jsou určeny pro vybudování zemědělské farmy pro pastevní chov skotu, pro její technické zázemí a pro výstavbu obslužné komunikace. Jejich realizací nedojde k narušení historických ani urbanistických znaků sídla (Podlesí) ani jejich vnějšího obrazu. Plochy pro rozšíření zemědělské výroby mohou potenciálně změnit architektonický výraz sídla (např. při umístění výškových zemědělských staveb) – na úrovni územního plánování však tento aspekt nelze postihnout.**
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových

liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst – **zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 1 ÚP v krajině lesní (na Podlesí), jsou určeny pro vybudování zemědělské farmy pro pastevní chov skotu, pro její technické zázemí a pro výstavbu obslužné komunikace. Jejich realizaci nedojde k narušení pohledového obrazu významných krajinných horizontů, ani krajinných nebo kulturně historických dominant. Nové liniové stavby energetické infrastruktury se Změnou č. 1 nenavrhují. Plochy pro rozšíření zemědělské výroby mohou potenciálně narušit harmonické měřítko krajiny (např. při umístění výškových zemědělských staveb) – na úrovni územního plánování však tento aspekt nelze postihnout.**

- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách – **změnou č. 1 ÚP se plochy pro stavby k rodinné rekreaci nevymezují.**

Možná ohrožení pro krajinu leso-luční:

- Zástavba mimo zastavěné území, zejména na pohledově exponovaných svazích, horizontech a v blízkosti dominant – **Změnou č. 1 ÚP se v krajině leso-luční nevymezují žádné zastavitelné plochy.**
- Nevhodné umísťování sportovně rekreačních areálů a zařízení cestovního ruchu v pohledově exponovaných lokalitách – **Změnou č. 1 ÚP se v krajině leso-luční vymezuje plocha změn v krajině pro rozšíření stávající sjezdovky ve stávajícím lyžařském areálu Ski Annaberg. Jedná se o drobné rozšíření v nepříliš exponované poloze.**
- Velkoplošná odlesnění – **Změna č. 1 ÚP nenavrhuje žádný zásah do lesních porostů (PUPFL). Plocha pro rozšíření lyžařského areálu o 1,14 ha se nachází na nelesních pozemcích.**
- Zánik extenzivních forem zemědělství; sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití – **žádná z navržených ploch nemá potenciál tento aspekt ovlivnit.**
- Změna architektonického výrazu a urbanistických znaků sídel – **Změnou č. 1 ÚP se v krajině leso-luční vymezuje pouze plocha změn v krajině určená pro rozšíření sjezdovky v lyžařském areálu Ski Annaberg v Suché Rudné. Tento záměr nemůže mít vliv na architektonický výraz a urbanistické znaky Suché Rudné. Změna funkčního začlenění části ploch dostihového areálu ve Světlé nepředstavuje záměr nové výstavby, pouze uvedení vymezení ploch s rozdílným způsobem využití do souladu se skutečným stavem.**
- Poškození přírodě blízkých ekosystémů – **plocha změn v krajině vymezená Změnou č. 1 ÚP pro rozšíření sjezdovky ve stávajícím lyžařském areálu Ski Annaberg nepředstavuje zásah do přírodě blízkých ekosystémů.**
- Poškození historických krajinných struktur a objektů – **plocha změn v krajině vymezená Změnou č. 1 pro rozšíření sjezdovky ve stávajícím lyžařském areálu Ski Annaberg nezasahuje do historických krajinných struktur.**
- Vnášení nových (zejména technických) dominant – **Změnou č. 1 se nenavrhují žádné nové dominanty.**

Zásady pro rozhodování o změnách v území pro krajinu leso-luční:

- Zachovat vyvážený poměr ploch lesních a trvalých travních porostů – **v řešeném území představují lesní porosty cca 49 % z celkové rozlohy, trvalé travní porosty téměř 80 % z rozlohy zemědělské půdy. Návrhem rozvoje obce v platném územním plánu není tento poměr narušen (zábor lesních pozemků je minimální). Změnou č. 1 ÚP k zásahu do lesních pozemků nedochází.**

- Zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů – **Změnou č. 1 ÚP v krajině leso-luční nedochází k záboru trvalých travních porostů ani zahrad.**
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti a citlivosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny – **Změnou č. 1 se v krajině leso-luční nevymezují žádné zastavitelné plochy, tedy ani plochy pro bydlení a občanské vybavení.**
- O umístění kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (včetně navazující dopravní a technické infrastruktury) rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – **Změnou č. 1 se nevymezují plochy pro kapacitní rekreační zařízení ani sportovně rekreační areály. Dílčí rozšíření ploch sjezdovek v lyžařském areálu Ski Annaberg, které je předmětem Změny č. 1, má pouze lokální význam a nepředstavuje výrazné zvýšení zátěže krajiny.**
- Respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla – **Změnou č. 1 ÚP nejsou v krajině leso-luční vymezeny žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby, je vymezena pouze plocha změn v krajině pro dílčí rozšíření sjezdovky v lyžařském areálu Ski Annaberg. Historicky cenné architektonické ani urbanistické znaky sídel v krajině leso-luční tedy nemohou být narušeny.**
- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant, v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst – **Změnou č. 1 ÚP nedojde k zásahu do harmonického měřítka krajiny, krajinných horizontů ani kulturně historických dominant. V krajině leso-luční je vymezena pouze jedna rozvojová plocha – plocha změn v krajině pro dílčí rozšíření ploch sjezdovek v lyžařském areálu Ski Annaberg.**

Cílové charakteristiky krajiny:

Podle Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje spadá území obce Světlá Hora převážně do specifické krajiny A-01 Hrubý Jeseník (k.ú. Stará Voda v Jeseníkách, Podlesí pod Pradědem, Suchá Rudná a část k.ú. Světlá ve Slezsku), její jihovýchodní část do specifické krajiny B-02 Rýmařov – Bruntál. Všechny rozvojové plochy, které jsou vymezeny Změnou č. 1 ÚP, jsou situovány ve specifické krajině A-01 Hrubý Jeseník.

Pro specifickou krajinu A-01 Hrubý Jeseník, která zahrnuje převážnou část území obce Světlá Hora a v rámci níž jsou navrženy plochy obsažené ve Změně č. 1 ÚP, jsou stanovena následující opatření pro zajištění cílových charakteristik krajiny:

- Minimalizovat zásahy do krajiny (především stavby, technická zařízení a odlesnění), které by byly viditelné na siluetách horských hřbetů a krajinných dominant Hrubého Jeseníku.
- Minimalizace zásahů vedoucích k narušení a fragmentaci souvislých lesních komplexů ve vrcholových partiích horských hřbetů, v oblastech s výskytem se zbytky horských bučin, suťových lesů, původní jedlobučiny a přirozené smrčiny jsou tyto zásahy vyloučeny.
- Zachovat zřetelné stopy dochované krajinné struktury, zejména rozptýlenou nelesní zeleň představující stopy členění historické plužiny a chránit je před stavební činností.

Rozvojové plochy, které jsou vymezeny Změnou č. 1 ÚP, nezasahují do lesních porostů ani do dochovaných krajinných struktur a nejsou situovány na horských hřebenech ani na krajinných dominantách.

Celkově lze shrnout, že posuzovaná koncepce – Změna č. 1 ÚP Světlá Hora není v rozporu se ZÚR MSK.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Návrh Změny č. 1 ÚP Světlá Hora je nutno posoudit zejména ve vztahu k následujícím dalším koncepčním materiálům přijatým na krajské úrovni:

- A. Strategii rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012
- B. Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
- C. Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Rýmařov
- D. Územní energetické koncepci Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu Změny č. 1 ÚP Světlá Hora vztah zejména:

A: Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009-2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

1. Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
2. Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
3. Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
4. Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
5. Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů, optimalizace sítě sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel.

- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů.
- Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje včetně napojení na Transevropské síť.
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí.
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství.
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě.
- Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů.
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech.

Platný územní plán i hodnocená Změna č. 1 ÚP je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

B: Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

Hlavním požadavkem koncepce je zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.

Platný územní plán i hodnocená Změna č. 1 ÚP není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, návaznost na hlavní dopravní tahy v území je zajištěna prostřednictvím silnic II/442, II/445 a II/450.

C: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVKÚK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Rýmařov

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Platný územní plán je v souladu s PRVKÚK. Hodnocená Změna č. 1 koncepci zásobování pitnou vodou a nakládání s odpadními vodami nemění. V místní části Podlesí, kde jsou navrženy tři plochy pro rozvoj zemědělské výroby, není vybudována kanalizace a s její výstavbou se nepočítá – odpadní vody tak budou likvidovány individuálně.

D: Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů – v ÚP není tato otázka řešena,
- využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity,
- využití odpadního tepla – v řešeném území nerelevantní.

S výše uvedenou koncepcí není platný územní plán Světlá Hora ani hodnocená Změna č. 1 ÚP v rozporu, řadu nástrojů krajské koncepce však není možno v řešeném území uplatnit nebo pro dané území nejsou relevantní.

E: Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci. Plán představuje dlouhodobou strategii určující základní směr

v nakládání s hlavními skupinami odpadů v zájmu splnění 4 strategických cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů; minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí; udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se evropské „recyklační společnosti“; maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství. Je plně v souladu s Plánem odpadového hospodářství České republiky a zavazuje se k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. Strategie plně respektuje hierarchii způsobu nakládání s odpady s cílem odklonu odpadů ze skládek prostřednictvím předcházení vzniku odpadů, přípravy k opětovnému použití, recyklaci a dalších způsobů využití odpadů. Z priorit rovněž vyplynula potřeba optimalizovat síť zařízení k nakládání s odpady s ohledem na plnění stanovených cílů a zejména budoucího zákazu skládkování směsného komunálního odpadu, recyklovatelných a využitelných odpadů. Pro oblast odpadového hospodářství jsou ve vztahu k platné legislativě a k závazné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje stanoveny strategické cíle:

Cíl 1: Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.

Cíl 2: Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.

Cíl 3: Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.

Cíl 4: Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Cíl 5: Do roku 2015 zavést na území kraje tříděný sběr minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů.

Cíl 6: Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně

Cíl 7: Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.

Cíl 8: Snižit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.

Cíl 10: Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.

Cíl 11: Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů.

Cíl 12: Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.

Cíl 13: Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.

Cíl 41: Omezit odkládání odpadů mimo místa k tomu určená.

Cíl 42: Zajistit správné nakládání s odpady odloženými mimo místa k tomu určená a s odpady, jejichž vlastníci není znám nebo zanikl.

Další vymezené cíle nejsou pro územní plánování relevantní.

Pro naplnění těchto cílů jsou stanoveny relevantní zásady ve vztahu k obcím:

- Zachovat a rozvíjet dostupnost odděleného sběru využitelných odpadů v obcích.
- V obcích povinně zajistit (zavést) oddělený (tříděný) sběr využitelných složek komunálních odpadů, minimálně papíru, plastů, skla a kovů.
- Systém sběru komunálních odpadů v obci stanovuje obec s ohledem na požadavky a dostupnost technologického zpracování odpadů.
- Rozsah a způsob odděleného sběru složek komunálních odpadů v obci stanoví obec s ohledem na technické, environmentální, ekonomické a regionální možnosti a podmínky dalšího zpracování odpadů, přičemž oddělený sběr musí být dostatečný pro zajištění cílů Plánu odpadového hospodářství pro komunální odpady.

- Obec je povinna dodržovat hierarchii nakládání s odpady, tedy především přednostně nabízet odpady k recyklaci, poté k jinému využití a pouze v případě, že odpady není možné využít předávat je k odstranění. Od této hierarchie nakládání s odpady je možné se odchýlit jen v odůvodněných případech v souladu s platnou legislativou a nedojde-li tím k ohrožení nebo poškození životního prostředí nebo lidského zdraví a postupuje-li se v souladu s plány odpadového hospodářství.
- V obcích stanovit v rámci systému nakládání s komunálními odpady také systém nakládání s komunálními odpady, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady. Stanovit způsob sběru jednotlivých druhů odpadů, minimálně však oddělený sběr papíru, plastů, skla, kovů, biologicky rozložitelného odpadu a směsného komunálního odpadu, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady.
- Zpoplatnit zapojení podnikajících právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání do obecního systému nakládání s komunálními odpady.
- Umožnit obcím zapojit do svých systémů nakládání s komunálními odpady právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání dle možností a kapacity daného systému.
- V obcích povinně stanovit systém odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů a nakládání s nimi, minimálně pro biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu.
- Snižovat množství nebezpečných odpadů ve směsném komunálním odpadu.
- Povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění.

Dále:

- Podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vyříděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vyříděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.
- podporovat posilování vazby sběrné sítě elektrozařízení na obecní systémy nakládání s komunálními odpady a sběrná místa zveřejňovat na webových stránkách kraje odkazem na registr míst zpětného odběru,
- podporovat rozšiřování počtu míst odděleného sběru železných a neželezných kovů na obcích, za účelem náhrady většího množství primárních surovin,
- zamezit nevhodnému umístění nových zařízení ke sběru, výkupu a využívání kovových odpadů. Do rozhodování zapojit obec, na jejímž území má být sběrna provozována,

Platný územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Plochy pro nakládání s odpady nejsou navrhovány. Změnou č. 1 ÚP se koncepce obsažená v platném ÚP nemění.

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:

- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje**
schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007 (dostupné na http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/dop_02.html)
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje**
vydán nařízením Moravskoslezského kraje č.1/2004 ze dne 14.8.2004, včetně **Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)** (dostupné na <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-snizovani-emisi-moravskoslezskeho-kraje-35/>)

V roce 2016 byl MŽP vyhlášen **Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z**, který zahrnuje také území okresu Bruntál. V něm jsou stanoveny mimo jiné cíle a požadavky, které mají vést ke snížení hlavních polutantů znečišťujících ovzduší, především PM10, PM2,5 a benzo(a)pyrenu, včetně sekcí AB2, AB3, AB6 (úpravy dopravních systémů), AB13-AB14 (podpora pěší a cyklistické dopravy), ED1 (Územní plánování). Nakolik je to v rámci platného ÚP Světlá Hora možné, jsou požadavky Programu v ZIUPF akceptovány a zohledněny.

- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny**
schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 ze dne 23.6.2005 (dostupné na <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-strategieochrany-prirody-a-krajiny-10/>)
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje**
nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009 (dostupné na <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/ovzdusi/koncepce/krajsky-program-ke-zlepseni-kvality-ovzdusi-moravskoslezskeho-kraje-37/>)
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje**
Ekotoxa Opava, s.r.o. (dostupné na <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/koncepce-rozvoje-zemedelstvi-avenkova-moravskoslezskeho-kraje-7/>)
- **Plán oblastí povodí Moravy**
závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010 (dostupné na <http://www.pmo.cz/pop/2009/Morava/End/index.html>)
- **Akční plány ke strategickým hlukovým mapám**
(dostupné na <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/akcni-plany-kestrategickym-hlukovym-mapam-1583/>)
- **Plán dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje** (dostupný na <http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/cz/doprava/plan-dopravni-obslužnosti-uzemi-moravskoslezskeho-kraje-40792/>)
- **Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny** (dostupná na <http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/temata/koncepce/studie-vyhodnoceni-moznosti-umisteni-vetrnych-elektaren-na-uzemi-moravskoslezskeho-kraje-z-hlediska-vetrneho-potencialu-a-ochrany-prirody-a-krajiny-1391/>)
- **1. akční plán realizace Koncepce kvality sociálních služeb v Moravskoslezském kraji** (včetně transformace pobytových sociálních služeb, dostupný na https://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/assets/soc/soc_20_akcni_plan.pdf)
- **Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje** (dostupná na http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0110.html)
- **Územní studie rekreačního potenciálu oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku na území Moravskoslezského kraje** (dostupná na http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/upl_0111.html)

Převážná většina uvedených materiálů se nevztahuje k předmětu řešení Změny č. 1 ÚP Světlá Hora, relevantní materiály jsou platným ÚP a aktuálně posuzovaném návrhu Změny č. 1 ÚP respektovány.

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012). Lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP Světlá Hora není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah Změny č. 1 ÚP Světlá Hora k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symboliky A/N*, která v tomto případě vyjadřuje, zda Změna č. 1 ÚP Světlá Hora přispívá k jejich dosažení.

*A *Realizací ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska Změny č. 1 ÚP Světlá Hora relevantní)*

*N *Realizace ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska Změny č. 1 ÚP Světlá Hora relevantní)*

Koncepce/Cíl

Vztah Změny č. 1 ÚP Světlá Hora k danému cíli

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů

- Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;
- Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;
- Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

N

Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší

- Snižování emisí skleníkových plynů,
- Snížení úrovně znečištění ovzduší;
- Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie)

N

Ochrana přírody a krajiny

- Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;
- Zachování přírodních a krajinných hodnot;
- Zlepšení kvality prostředí v sídlech

N

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010

Společnost, člověk a zdraví

- Zlepšování podmínek pro zdravý život A
- Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace

Krajina, ekosystémy a biodiverzita

- Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity A
- Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví
- Adaptace na změny klimatu

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech A

Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin N

Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití N

Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky N

Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu A

Udržitelné využívání vodních zdrojů N

Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život N

Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot N

Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom N

Plán hlavních povodí České republiky

Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů N

Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod N

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; A
- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; N
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně; A
- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES N
- obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, N
- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, N
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci N
- zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a N

neobnovitelného přírodního zdroje

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

- | | |
|---|---|
| - Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů | N |
| - Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM | N |
| - Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030 | N |
| - Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje) | N |

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

- | | |
|--|---|
| - Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků | N |
|--|---|

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

- | | |
|--|---|
| - Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nívné louky atd.) | N |
| - Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa | N |

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

- | | |
|--|---|
| - Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny | N |
| - Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí | N |
| - Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny | N |
| - Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky | N |
| - Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií | N |
| - Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu | N |
| - Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields) | N |
| - Realizace chybějících skladebných částí ÚSES | N |
| - Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami | N |

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Světlá Hora leží v Moravskoslezském kraji v okrese Bruntál. Světlá Hora sousedí s obcemi Malá Morávka, Karlova Studánka, Ludvíkov, Andělská Hora, Vrbno pod Pradědem, Široká Niva, Rudná pod Pradědem a Staré Město. Správní území obce má rozlohu 42,97 km² a dělí se na pět katastrálních území: Dětfichovice, Podlesí pod Pradědem, Stará Voda v Jeseníkách, Suchá Rudná a Světlá ve Slezsku. K roku 2010 měla obec 1500 stálých obyvatel. Správní území obce Světlá Hora leží v průměrné nadmořské výšce 575 m.

Zástavba obce Světlá Hora je rozčleněna do pěti samostatných částí, jejichž názvy se víceméně shodují s názvy katastrálních území. Všechny části zástavby mají údolní charakter. Intravilánem místní části Podlesí prochází silnice II. třídy č. 450 z Bruntálu do Bělé pod Pradědem, intravilánem místní části Světlá prochází silnice II. třídy č. 452 z Bruntálu do Vrbna pod Pradědem. Území je propojeno sítí silnic II. třídy II/450, II/452, II/445 a místních komunikací.

Mimo intravilán obce je krajina tvořena převážně trvalými travními porosty a porosty dřevin, v západní části katastru se výrazně uplatňují lesní komplexy.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Světlá Hora (podkladová data: www.mapy.cz).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Světlá Hora leží v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Krkonoško-jesenická soustava, oblasti Jesenická oblast, dále se území dělí do dvou celků. Západní část území náleží do celku Hrubý Jeseník a dělí se do dvou podcelků – většina náleží do Medvědské hornatiny (okrsku Vrbenská vrchovina), západní okraj náleží do podcelku Pradědská hornatina (okrsku Karlovska vrchovina). Naopak východní část katastru obce leží v geomorfologickém celku Nízký Jeseník a podcelku Bruntálská vrchovina (okrsky Světlohorská vrchovina a Bruntálská kotlina) (Portál veřejné správy ČR).

Geologický podklad většiny území tvoří paleozoické zvrásněné nemetamorfované horniny (břidlice, droby, křemence, vápence). Západní část území tvoří paleozoické zvrásněné metamorfované horniny (fylity, svory) s výstupy vulkanických hornin z části metamorfovaných proterozoického až paleozoického stáří (amfibolity, diabasy, melafyry, porfyry) (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

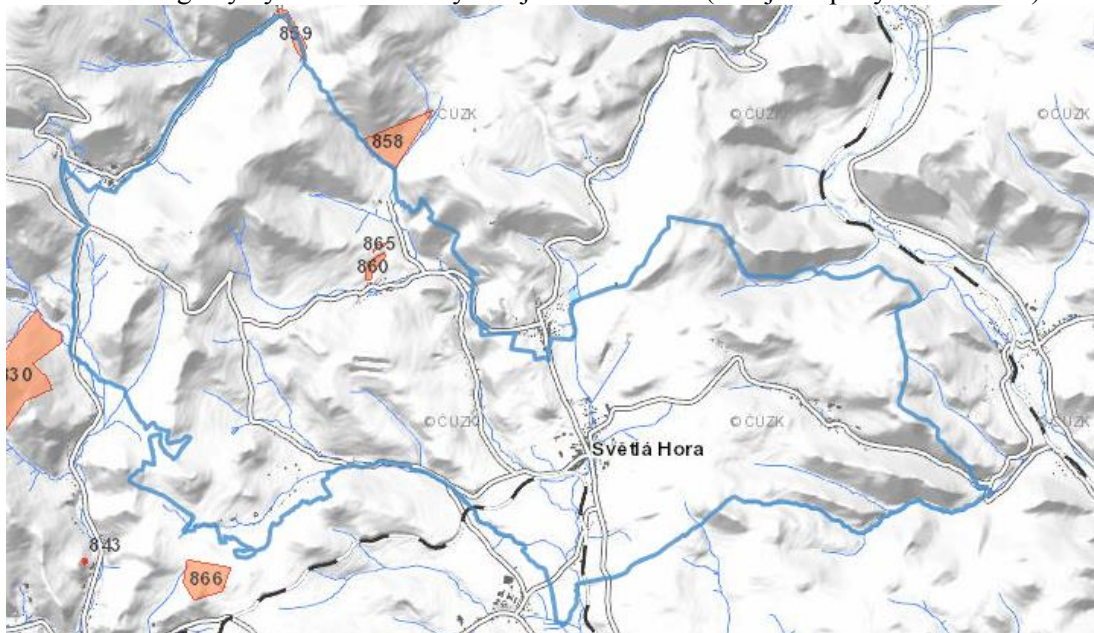
V území se nacházejí tři významné geologické lokality:

Ludvíkov (ID: 859) – mineralogická lokalita sekundárních minerálů Cu (malachit, tenorit, ryzí měď, kuprit, brochantit), zachované zbytky po těžbě, včetně rýžování.

Měkká žíla (ID:860) – nejrozsáhlejší dobývka andělohorského rudního revíru, pozůstatek po dobývání zlata. Nejvýznamnější a patrně nejproduktivnější zlatonosný důl tohoto revíru – nemovitá kulturní památka (archeologická lokalita)

Velká žíla (ID: 865) – středověká povrchová dobývka zlatonosné žíly, pozůstatky jam v pevných horninách v historickém andělohorském revíru – nemovitá kulturní památka (archeologická lokalita).

Obr. 2: Geologicky významné lokality v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).



Všechny uvedené geologické lokality leží mimo zastavěné území, mimo vymezené zastavitelné plochy i mimo vymezené plochy změn v krajině – změna územního plánu do těchto lokalit nezasahuje.

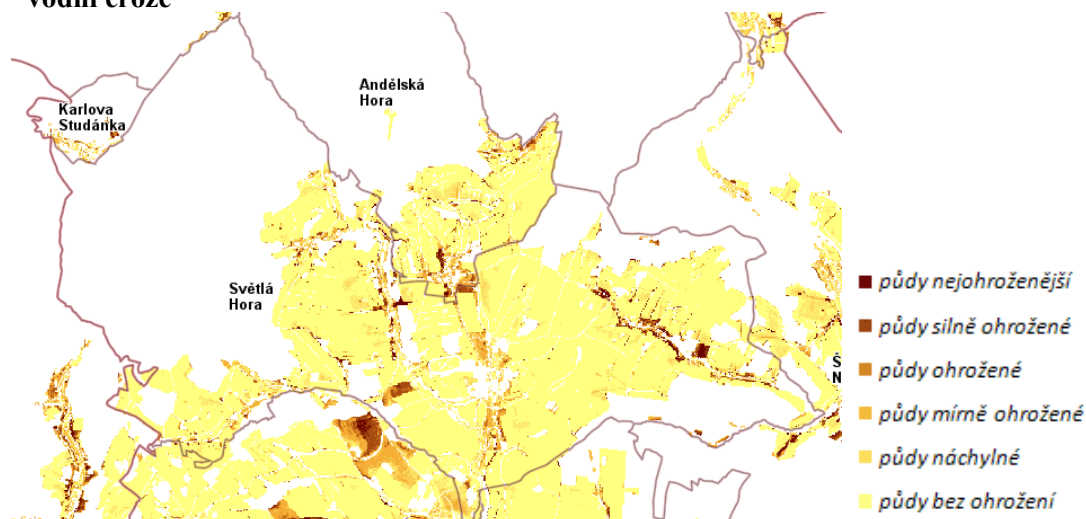
Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území sesuvná území nenacházejí.

V řešeném správním území převažují plochy vykazující střední náchylnost k sesuvům. Maloplošně jsou doplněny plochami s nízkou náchylností k sesuvům.

3.1.3 Eroze

Zájmové území je ohroženo zejména vodní erozí – podél vodních toků. Zastavitelné plochy obsažené ve Změně č. 1 ÚP nemají potenciál zvýšit riziko erozní ohroženosti půd. Nově navržené rozšíření sjezdové trati ve Ski areálu Annaberg, může mít při nevhodné realizaci negativní vliv na erozní ohroženost půd – na části plochy určené k rozšíření se nachází porosty dřevin na nelesní půdě, které budou odstraněny. Blíže je tato problematika komentována v kap. 6.2 u plochy R-K1.

Obr. 3: Mapy erozní ohroženosti půd v zájmovém území (zdroj: Mapový portál VÚMOP).
vodní eroze



větrná eroze



3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Zájmové území nachází na rozhraní dvou klimatických oblastí. Nejvyšší polohy (západní okraj katastru) leží v klimatické oblasti CH6, většina katastru obce leží v klimatické oblasti CH7 (Quitt 1971).

Pro velmi chladnou oblast CH6 je typická průměrná lednová teplota -4 až -5 °C, průměrná teplota v červenci činí 14 až 15 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 600–700 mm, v zimním období pak 400–500 mm.

Pro chladnou oblast CH7 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -3 až -4 °C, průměrná teplota v červenci činí 15 až 16 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 500–600 mm, v zimním období pak 350–400 mm.

Celé zájmové území spadá do povodí Odry. Nízkým Jeseníkem probíhá hlavní evropské rozvodí mezi Baltským a Černým mořem. Posuzované území patří k úmoří Baltského moře a je odvodňováno řekou Moravicí vlévající se do Odry. Z hlediska odtokových poměrů se však jedná o poměrně složité území, což odpovídá pestré členitosti reliéfu katastru obce. Severozápadní část území je odvodňována Bílou Opavou a jejími drobnými přítoky. Jihozápadní okraj katastru odvodňuje Bělokamenný potok se svými přítoky, který se v Malé Morávce vlévá do Moravice. Centrální část katastru je odvodňována Černým potokem s jeho přítoky, který se dále vlévá do vodní nádrže Slezská Harta, resp. do Moravice. Východní část katastru odvodňuje Skrbovický potok a jeho přítoky, v Široké Nivě se Skrbovický potok vlévá do Opavy.

Řešené území patří povodí Moravice 2-02-02 a do dílčího povodí vodohospodářsky významného toku 2-02-02-036 Černý potok. Hustota vodní sítě závisí na petrografickém složení terénu, srážkách a lokálním vegetačním pokryvu a v předmětném území je značná.

Severozápadní část katastru obce leží na území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jeseníky.

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) se na většině zájmového území nacházejí dystrické kambizemě, podél vodních toků se nachází fluvické gleje, v západní části území převažují modální kryptopodzoly. V jihozápadní části katastru se maloplošně vyskytují organozemě (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).

3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území Světlá Hora nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii Hercynské a dále se zájmové území nachází ve dvou bioregionech: v bioregionu 1.54 Nízkojesenickém a 1.70 Jesenickém.

Řešené území se nachází na rozhraní dvou čtverců zoologického síťového mapování, konkrétně č. 5969, 5970 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

Podle Culka a kol. (2005) se obec Světlá Hora nachází v 11 různých biochorách, většina z nich se nachází v 5. vegetačním stupni. Toto množství biochor ukazuje na velkou pestrost reliéfu zájmového území. Konkrétně se jedná o biochory:

6ZQ – Hřbety na pestrých metamorfytech 6. vegetačního stupně (v.s.)

5BJ – Rozřezané plošiny na bazickém krystaliniku 5. v.s.

5BM – Rozřezané plošiny na drobách 5. v.s.

5Db – Podmáčené sníženiny na bazických horninách 5. v.s.

5Do – Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.

5Dr – Podmáčené sníženiny na kyselých horninách s rašeliništi 5. v.s.

5HM – Hornatiny na drobách 5. v.s.

5SS – Svahy na kyselých metamorfytech 5. v.s.

5SQ – Svahy na pestrých metamorfytech 5. v.s.

5VM – Vrchoviny na drobách 5. v.s.

4VM – Vrchoviny na drobách 4. v.s.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do dvou oblastí, většina území spadá do oblasti mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika a okresu č. 75 Jesenické podhůří,

západní část území náleží do oblasti oreofytika – obvodu Českého oreofytika, okresu č. 97 Hrubý Jeseník (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací je na většině území bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Jsou pro ni typické lesy pouze se stromovým a bylinným patrem, keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patře převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšený bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, jeho pokryvnost kolísá dle stromového zápoje. Převažují druhy řádu *Fagetalia* a zastoupena je též většina druhů svazu *Fagion*, např. kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), věšenka nachová (*Prenanthes purpurea*) a svízel vonný (*Galium odoratum*).

V jižní a jihovýchodní části území se vyskytují menší plochy bikových bučin (*Luzulo-Fagetum*). Bikové bučiny se vyznačují jednoduchou vertikální strukturou – jsou tvořeny převážně jen stromovým a bylinným patrem. Keřové patro představuje jen zmlazení buku. Mechové patro bývá potlačeno bohatým opadem bukového listí, vyskytuje se jen na místech, kde je opad odvíván. Stromové patro bývá tvořeno pouze bukem lesním (*Fagus sylvatica*). Jako příměs se vyskytuje v nižších polohách dub zimní (*Quercus petraea*), řidčeji dub letní (*Q. robur*), popřípadě lípa srdčitá (*Tilia cordata*). V bylinném patru tvoří dominanty bika hajní (*Luzula luzuloides*), metlice trsnatá (*Deschampsia flexuosa*), méně pak brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*).

Ve dvou malých ostrůvcích v severní části katastru se vyskytují smrkové bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). Na složení většinou zapojeného stromového patra se v kolísajících proporcích podílejí jak listnaté, tak jehličnaté dřeviny. Z listnáčů se nejvíce uplatňuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšen bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), z jehličnanů je nejvýznamněji zastoupen smrk ztepilý (*Picea abies*) s příměsí jedle bělokoré (*Abies alba*). V keřovém patře jsou zastoupeny pouze zmlazující dřeviny patra stromového. Bylinné patro bývá druhově chudé, ale mívá vysokou pokryvnost. Dominuje v něm třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), místy s brusnicí borůvkou (*Vaccinium myrtillus*). Mechové patro je pravidelně vyvinuto s kolísající pokryvností (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

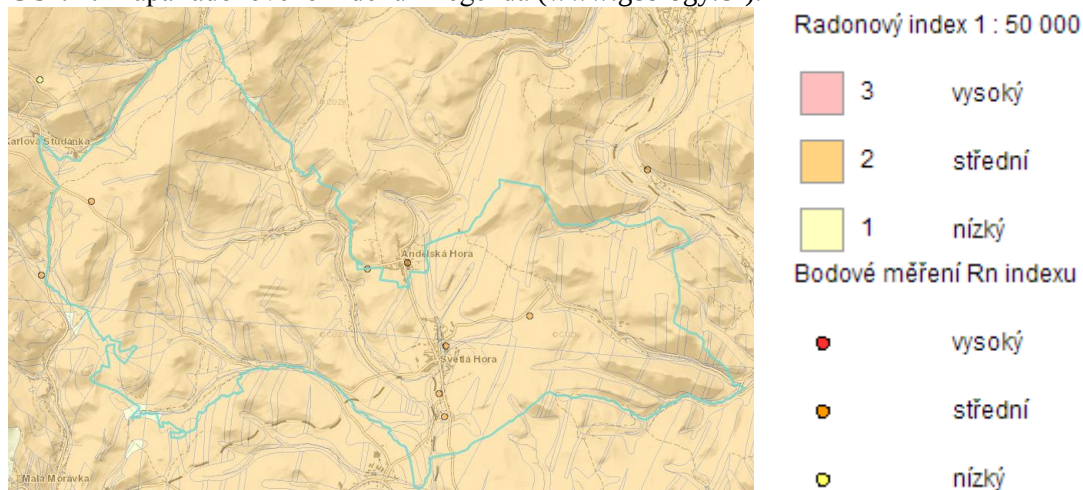
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m⁻³. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m⁻³.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 4. Převažující kategorie radonového indexu v řešeném území je střední, která je místy doplněna nízkou kategorií. Ve sledovaném území bylo provedeno šest bodových měření radonového indexu s výsledky 12,9 – 77,5 kBq.m⁻³.

Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



3.1.9 Nerostné suroviny

V území jsou evidována následující ložiska nerostných surovin:

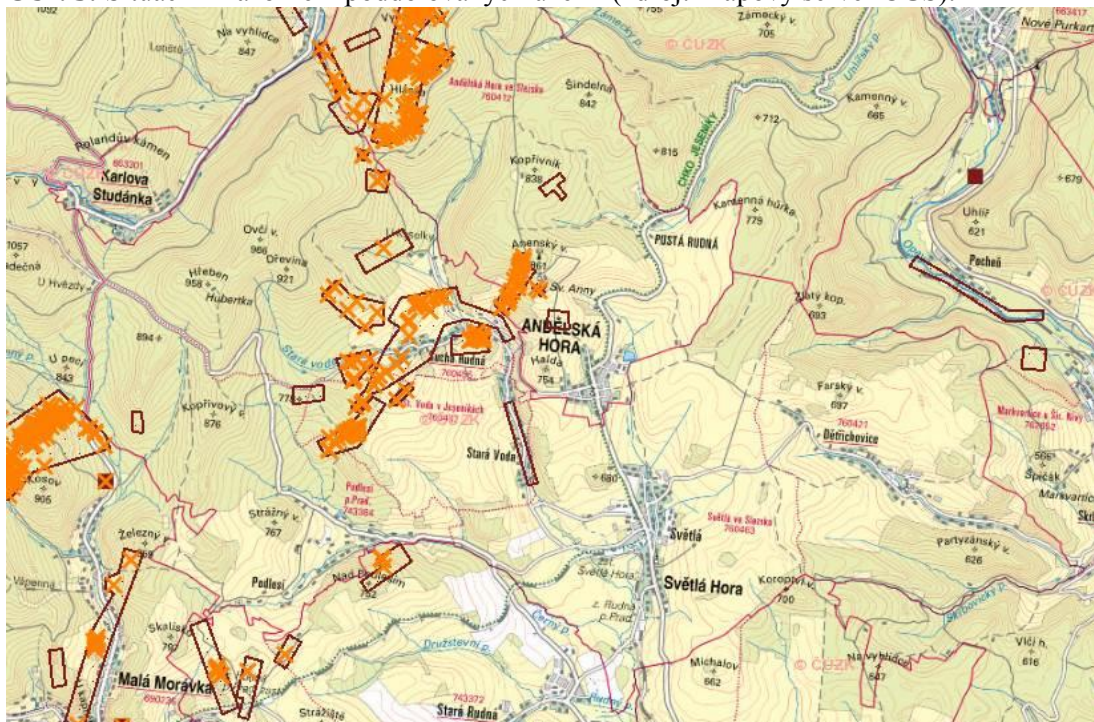
Číslo ložiska	Název	Surovina
B3 3238900	Suchá Rudná – střed	zlatonosná ruda
CHLÚ 2389000	Suchá Rudná	zlatonosná ruda
P9 121100	Suchá Rudná – mimo střed	zlatonosná ruda

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území se nachází poddolovaná území v místech bývalé (historické) těžby po těžbě polymetalických a železných rud.

Klíč	Název	Stáří	Surovina	Rozsah
4272	Podlesí pod Pradědem	neznámé	železné rudy	ojedinělá
4305	Stará Voda v Jeseníkách 1	do 19. stol.	zlatonosná ruda	ojedinělá
4314	Stará Voda v Jeseníkách 2	do 18. stol.	zlatonosná ruda	ojedinělá
4330	Stará Voda v Jeseníkách 3	do 16. stol.	zlatonosná ruda	ojedinělá
4293	Stará Voda v Jeseníkách 4	do 18. stol.	zlatonosná ruda	ojedinělá
4306	Suchá Rudná 1 – U branky	do 16. stol.	zlatonosná ruda	systém
4308	Suchá Rudná 2 – Kyselka	do 16. stol.	zlatonosná ruda	systém
4304	Suchá Rudná 3 – Barbora	před i po 1945	polymetalické rudy	systém
4327	Suchá Rudná 4 – Podmáslí	před i po 1945	zlatonosná ruda	systém
4323	Suchá Rudná 5 – Pochbusch	před i po 1945	zlatonosná ruda	ojedinělá
4300	Suchá Rudná 6	před i po 1945	zlatonosná ruda	ojedinělá
5424	Suchá Rudná 7 – Hláška 1,2	do 16. stol.	zlatonosná ruda	ojedinělá
4269	Malá Morávka 2 – Javorový vrch	před i po 1945	železné rudy	systém
4302	Andělská Hora ve Slezsku 2	před i po 1945	zlatonosné rudy	systém
4332	Andělská Hora ve Slezsku 5	před i po 1945	zlatonosná ruda	systém

Obr. 5: Situační znázornění poddolovaných území (zdroj: Mapový server ČGS).



3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Na jižním okraji k.ú. Podlesí pod Pradědem a v severní části k.ú. Suchá Rudná, Stará Voda a Světlá ve Slezsku je vymezeno území s archeologickými nálezy (ÚAN I), v zastavěných částech Světlé, Dětrichovic, Suché Rudné a Podlesí jsou vymezena území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací (ÚAN II).

V obci se nachází následující nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

k.ú. Světlá ve Slezsku **34006/8-2727**

filiální kostel sv. Barbory a Kateřiny, na hřbitově, par.c č. 29, stav.
Hodnotná pozdně barokní jednolodní architektura z roku 1798.

k.ú. Dětrichovice **26187/8-56**

filiální kostel archanděla Michaela s areálem, SZ okraj sídla, parc. č. 49, 757

- filiální kostel archanděla Michaela, parc. č. 49, stav.

Jednolodní pozdně barokní architektura z let 1771 – 1773, typově charakteristická pro tuto oblast.

- litinový kříž, jihozápadně od kostela, vně hřbitovní zdi, vlevo od vstupu na hřbitov, parc. č. 757 - z roku 1855, typický pro rozhraní empíru a romantické novogotiky.

- ohradní zeď, parc. č. 757 - součást areálu kostela.

k.ú. Suchá Rudná **30169/8-3027**

archeologická lokalita: huť na neželezné kovy na měkké žile pásma směru S-J na západním okraji Suché Rudné parc. č. 494/1, 137, 54, 4191, 494/2, 643/3, 593, 26, 609, 23, 644, 446, 462, 456, 458, 463, 444, 34/1, 38, 29, 464, 62, 75/1, 52

Jedny z nejstarších pozůstatků hornické činnosti ve střední Evropě, důležitý článek pro vývoj osídlení na severní Moravě. Předhistorické dobývání (1500 let př. n. l.), v další fázi asi z 12. století, obnova v 15. a 16. století.

21561/8-3027 archeologická lokalita: rudný důl Dehýnky

33116/8-185 kostel Nejsvětější Trojice, ve svahu nad čp. 59 a u čp. 57, parc. č. 50, stav. Dřevěná jednolodní barokní architektura, postavená kolem roku 1720, v technice a materiálu navazující na místní tradice. Opravena v roce 1796.

k. ú. Podlesí pod Pradědem

100859 kaple sv. Josefa se hřbitovem, parc. č. 4 st., 369

Na území obce Světlá Hora se dále nacházejí památky místního významu:

- bývalý kostel se hřbitovem ve Staré Vodě
- památník padlým v 1. sv. válce ve Staré Vodě
- památník padlým v 1. sv. válce v Suché Rudné
- památník dobývání kosmu v Suché Rudné
- památník osvobození v roce 1945 ve Světlé
- kříže, kapličky, boží muka, apod.
- historicky a architektonicky významné stavby a objekty.

Některé nemovité kulturní památky leží v blízkosti lokalit, které jsou předmětem řešení návrhu Změny č. 1 ÚP. Nedochází však k přímým prostorovým kolizím.

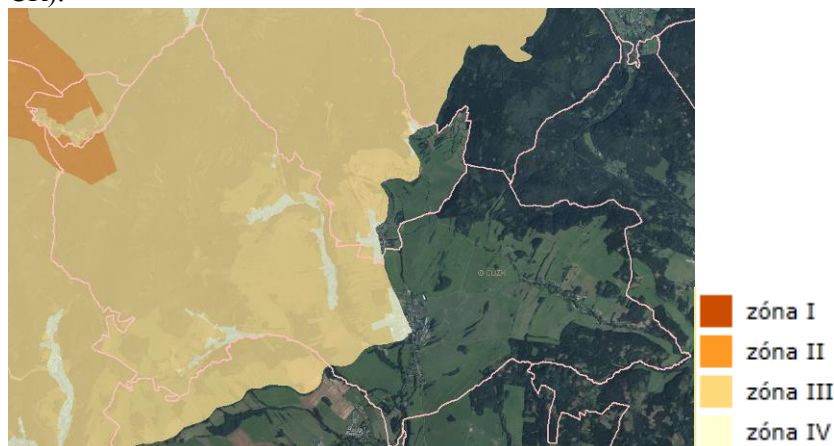
3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Do správního území obce Světlá Hora zasahuje území chráněné krajinné oblasti Jeseníky. Na území obce se nachází převážně 3. zóna ochrany, intravilány místních částí se nachází ve 4. zóně ochrany, do severozápadní části zájmového území obce (v návaznosti na území obce Karlova Studánka a Malá Morávka) zasahuje území 2. zóny ochrany - podrobněji viz Obr. 6.

Přesná informace o lokalizaci návrhových ploch v rámci zonace CHKO Jeseníky se nachází v popisu jednotlivých potenciálně problematických ploch níže v kap. 6.2.

Obr. 6: Zonace CHKO Jeseníky ve vztahu k zájmovému území (zdroj: Geoportál AOPK ČR).

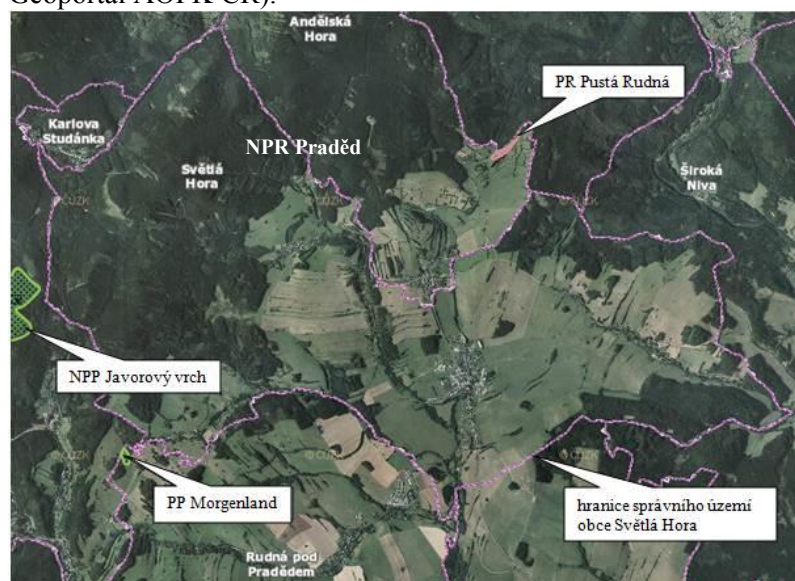


3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

Ve správním území obce se nenachází žádná maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Nejbližšími MZCHÚ jsou NPP Javorový vrch, která celou svou rozlohou 84 ha leží na území obce Malá Morávka. Jedná se o komplex bývalého středověkého podpovrchového rudného dolu, včetně všech jeho podzemních i povrchových částí. Na území NPP Javorový vrch leží PP Štola pod Jelení cestou, která má rozlohu pouhých 0,03 ha, jedná se však o nejmasovější zimoviště netopýrů na severní Moravě. Dalším blízkým MZCHÚ je PP Morgenland o rozloze 1,8 ha, která leží na území sousedních obcí Malá Morávka a Rudná pod Pradědem. Předmětem ochrany této přírodní památky jsou mokřadní a mezofilní luční společenstva a smíšený lesní porost. Posledním blízkým MZCHÚ je PR Pustá Rudná o rozloze 1,92 ha ležící v katastru obce Andělská Hora. Předmětem ochrany jsou ohrožené druhy rostlin, zejména lilie cibulkonosná.

Žádné z těchto uvedených maloplošných zvláště chráněných území nebude dotčeno realizací hodnocené koncepce.

Obr. 7: Maloplošná zvláště chráněná území nacházející se v okolí zájmového území (zdroj: Geoportál AOPK ČR).



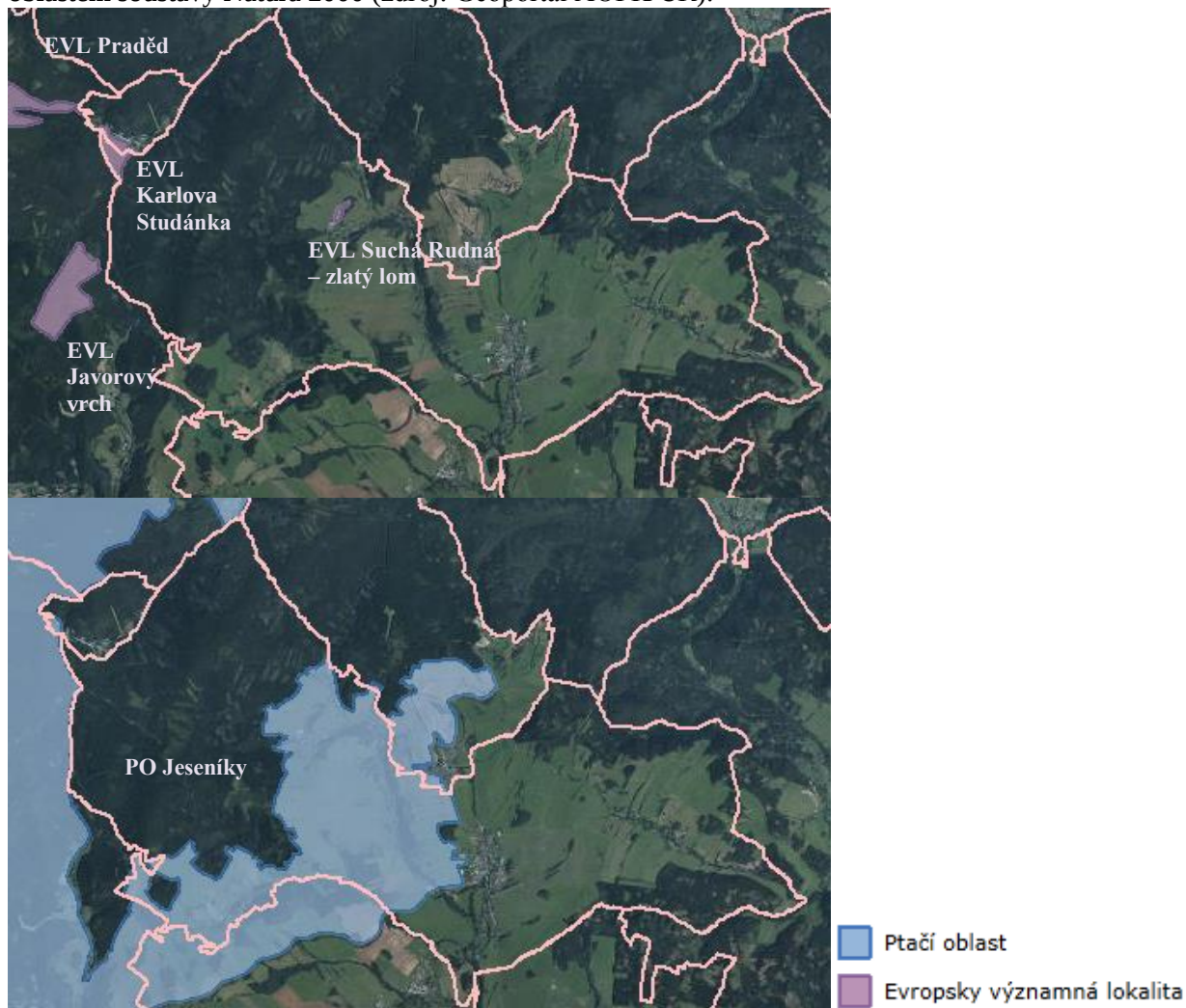
3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Ve správním území obce Světlá Hora se nachází tři území soustavy Natura 2000. Jedná se o dvě evropsky významné lokality – EVL Karlova Studánka a EVL Suchá Rudná – zlatý lom, dále se zde nachází ptačí oblast (PO) Jeseníky. Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr.8.

Všechny čtyři posuzované plochy se nachází na území PO Jeseníky. Ostatní lokality soustavy Natura 2000 nebudou realizací hodnocené koncepce nijak dotčeny. Vliv jednotlivých ploch změn využití území na ptačí oblast Jeseníky je komentován dále v komentáři k jednotlivým potenciálně problematickým plochám v kap. 6.2.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Jeseníky dle §45i ZOPK (č.j. 00734/OM/17, SR/0172/OM/2017-2 ze dne 23.3.2017). Správa CHKO Jeseníky ve svém stanovisku upozornila na možné negativní ovlivnění PO Jeseníky. Další orgán ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje svým stanoviskem dle §45i ZOPK (č.j. MSK 37070/2017 ze dne 15.3.2017) významné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 vyloučil.

Obr. 8: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem soustavy Natura 2000 (zdroj: Geoportál AOPK ČR).



Všechny tři navržené zastavitelné plochy a plocha změn v krajině R-K1 se nachází na území PO Jeseníky.

Ve zpracovaném posouzení vlivu návrhu Změny č. 1 ÚP Světlé Hora na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byl při dodržení konkrétních doporučení pro jednotlivé plochy, vyloučen významný negativní vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (viz Banaš 2017).

3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území katastru obce Světlá Hora se nachází čtyři památné stromy a jedna skupina památných stromů, konkrétně:

- Lípa v Podlesí, u bývalého statku Vodičkových (kód dle ÚSOP: 100480), druh: lípa srdčitá (*Tilia cordata*), jedná se o rodový strom u domu č.p. 14 v k.ú. Podlesí pod Pradědem.
- Dětrichovická olše (kód dle ÚSOP: 100496), druh: olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), nachází se cca 150 m pod kostelem v podmáčené sníženině pod místní komunikací v k.ú. Dětrichovice
- Klen v Dětrichovicích (kód dle ÚSOP: 104624), druh: javor klen (*Acer pseudoplatanus*), nachází se u hřbitovní zdi u kostela v Dětrichovicích, v blízkosti vstupu do bývalé fary, po levé straně komunikace od Světlé Hory v k.ú. Dětrichovice.
- Jasan v Ranné (kód dle ÚSOP: 105123), druh: jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), nachází se u křižovatky cest na hřebeni uprostřed lučních porostů, v okolí roztroušené zástavby a pozůstatků bývalých zemědělských usedlostí v k.ú. Podlesí pod Pradědem.
- Jasany v Podlesí nad hřbitovem (kód dle ÚSOP: 105127), druh: jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), jedná se o rozvolněné stromořadí cca 220 m severně od hřbitova a kostelíka v Podlesí v k.ú. Podlesí pod Pradědem.

Podrobněji je vliv návrhu změny ÚP na památné stromy vyhodnocen v kap. 6 tohoto Vyhodnocení.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridorů. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území jsou vymezeny prvky nadregionální a místní úrovně územního systému ekologické stability.

Nadregionální úroveň je reprezentována nadregionálním biokoridorem **K 87** složeným z částí N1 až N5 - nadregionální biokoridor přechází do území Světlé Hory (k.ú. Dětrichovice) z obce Široká Niva a zase se do jejího území vrací., jedná se o biokoridor mezofilní bučinný.

Místní úroveň je tvořena mnoha lokálními trasami, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva biochorů v území Světlé Hory. Navíc jsou v území vymezena antropicky podmíněná luční stanoviště v trase lokálních biokoridorů a biocenter.

Skladebné části lokálního ÚSES:

- **L1 až L10** – trasa vedená komplexem lesů podél severozápadní hranice obce od k.ú. Malá Morávka (**L1**) k severu do k.ú. Andělská Hora ve Slezsku (**L10**) s dalšími propojeními do k.ú. Malá Morávka (**L11**) a Ludvíkov pod Pradědem (**L12**)
- **L13 až L23** – trasa vedená od severu podél hranice s k.ú. Andělská Hora ve Slezsku k jihu rozsáhlými lesními komplexy západně zástavby Suché Rudné a Podlesí do k.ú. Malá Morávka

- **L24 až L48** – trasa vedená od jihu z k.ú. Stará Rudná, k severu a pak k východu převážně loukami v k.ú. Podlesí pod Pradědem, Stará Voda v Jeseníkách, Světlá ve Slezsku a Děřichovice do k.ú. Markvartice u Široké Nivy, částečně jako lesní a luční, částečně jako luční s propojeními na další trasy (**L28** – napojení na předešlou trasu, **L37** – napojení na ÚSES Vrbna pod Pradědem, **L45** – napojení na nadregionální biokoridor K87 v Široké Nivě)
- **L49 až L61** – trasa vedená v k.ú. Děřichovice nejprve proti toku Skrbovického potoka, dále se stáčí k severu, k západu a opět k jihu do k.ú. Malá Véska (**L61**) a Staré Město u Bruntálu (**L62**)
- **L62 až L69** – trasa vedená proti toku Staré vody s odbočením proti toku Černého potoka, stanoviště obohacená vodou a živinami
- **L70 až L74** – trasa vedená podél jižní hranice k.ú. Suchá Rudná k severu do k.ú. Andělská Hora ve Slezsku
- **L75** – trasa propojující dvě trasy v k.ú. Děřichovice, mezi LBC L44 a L54.

Některé nově navržené plochy jsou navrženy v přímé kolizi či bezprostřední blízkosti prvků ÚSES. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází jeden registrovaný VKP v západní části k.ú. Děřichovice, severně od plochy D-Z1, obsažené v platném ÚP obce. Jedná se o opuštěný břidlicový lom s jezírkem, s výskytem vodních živočichů. V okolí lomu se v hojném množství vyskytuje netřesk skalní (*Sempervivum soboliferum*). Tento VKP byl registrován 7. 5. 1997, nachází se na parc. č. 1183/1, 1183/2.

Negativní ovlivnění významných krajinných prvků realizací Změny č. 1 ÚP se nepředpokládá. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

3.2.7 Přírodní parky

V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky. Nejbližší přírodní park – Sovinecko, je vzdálen cca 15 km jižním směrem. Jeho negativní ovlivnění realizací změny č. 1 ÚP lze proto vyloučit.

3.2.8 Migrační prostupnost území

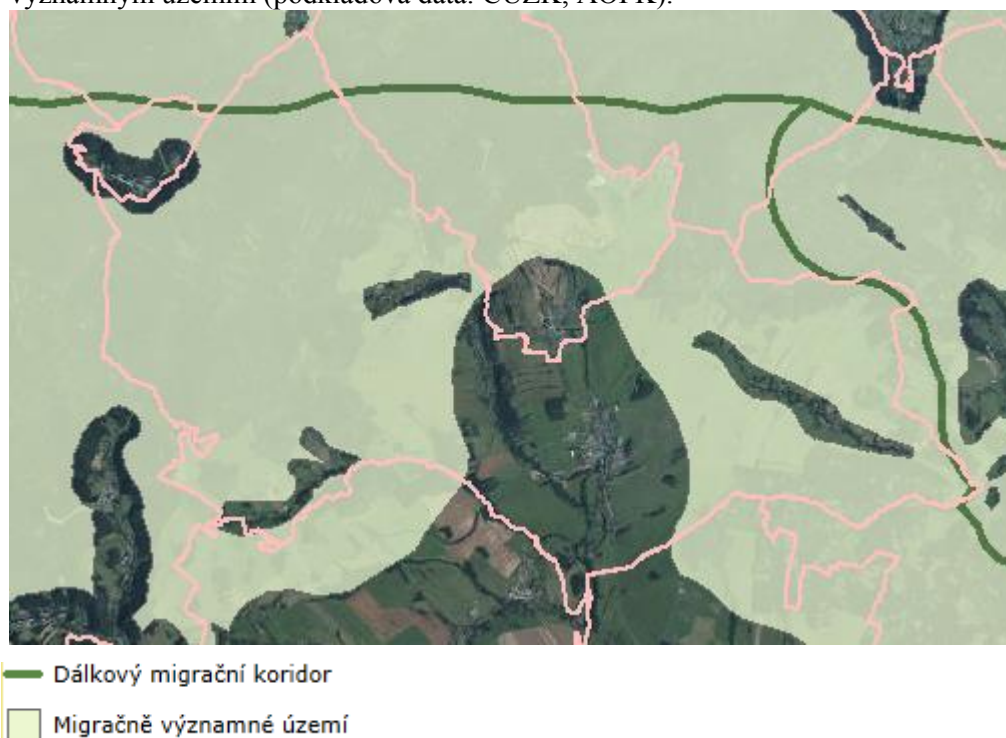
Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK) vyčleněny. Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušena bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením,

jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační propustnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

Severozápadní částí zájmového území prochází jedna osa dálkového migračního koridoru (DMK) vymezeného Agenturou ochrany přírody a krajiny. V žádném úseku není vymezeno místo omezení propustnosti dálkového migračního koridoru. Téměř celé zájmové území je součástí migračně významného území – viz následující obrázek.

Obr. 9: Poloha řešeného území ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



Krajinný ráz

Obec Světlá Hora je podhorskou vesnicí tvořenou pěti místními částmi – Světlá, Suchá Rudná, Stará Voda, Podlesí a Dětrichovice.

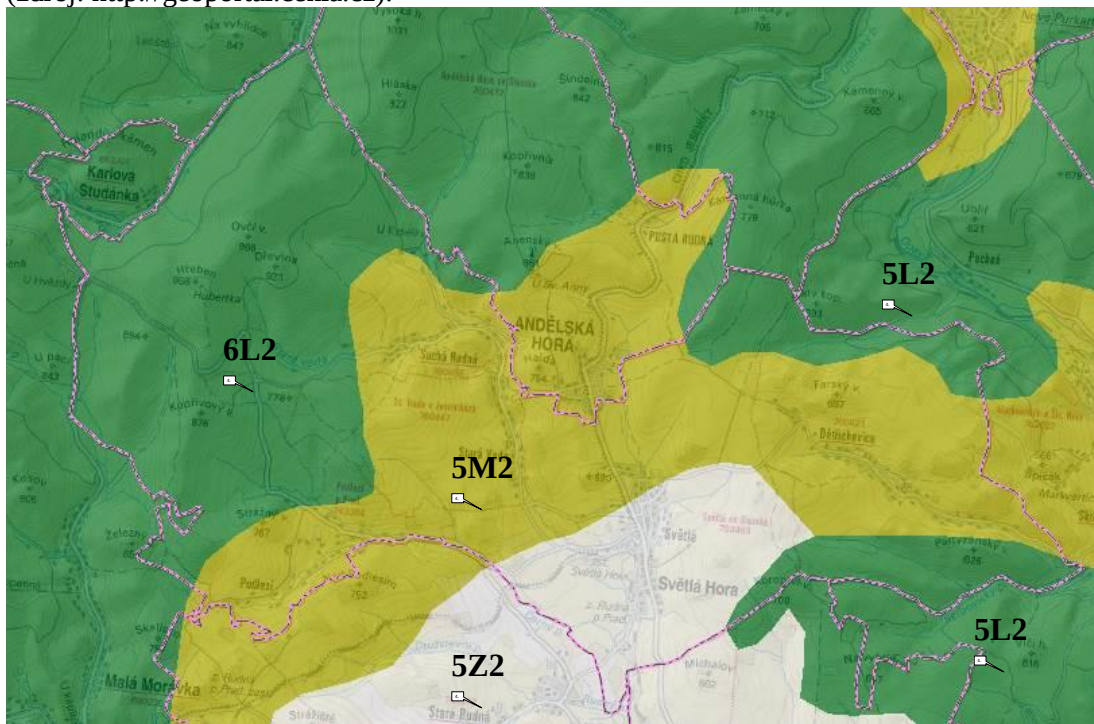
Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází šest nemovitých kulturních památek - viz kap. 3.1.10.

Typologie krajiny:

Podle projektu „Typologie české krajiny“ řešitele Doc. Ing. arch. Löwa, spadá dle charakteru osídlení většina řešeného území do matrice novověké sídelní krajiny Hercynica, vyšší polohy pak do matrice pozdně středověkých kolonizačních krajín hercynského okruhu. Bližší dělení zájmového území obce Světlá Hora do jednotlivých typů krajín je uvedeno níže.

Obr. 10: Základní typologie krajiny podle reliéfu v zájmovém území obce Světlá Hora (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).



V zájmovém území se vyskytují následující typy krajín:

5L2 - pozdně středověká kolonizační lesní krajina hercynského okruhu

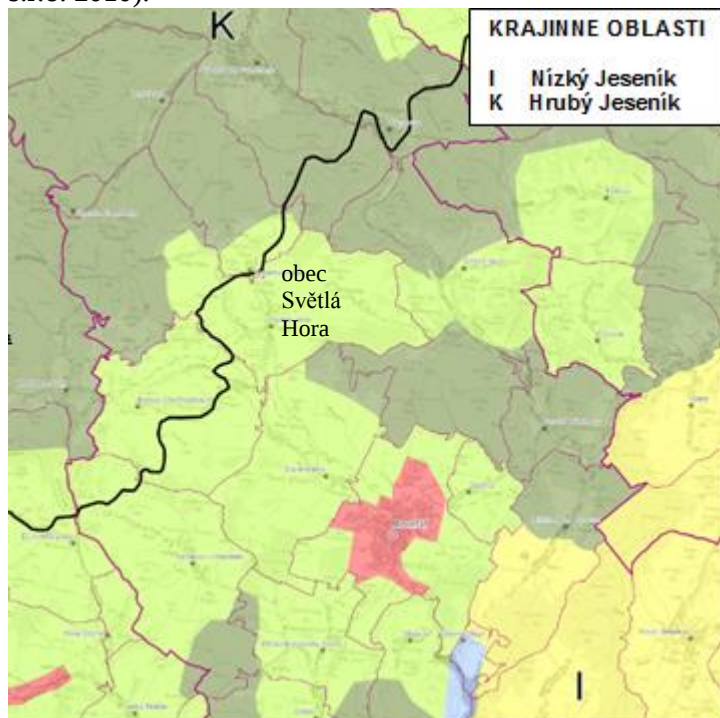
5M2 - pozdně středověká kolonizační lesozemědělská krajina hercynského okruhu

5Z2 - pozdně středověká kolonizační zemědělská krajina hercynského okruhu

6L2 – novověká lesní krajina vrchovin Hercynia

Dle ZÚR Moravskoslezského kraje náleží katastr obce Světlá Hora do dvou krajinných oblastí Nížký Jeseník (Světlá, Stará Voda, Dětrichovice) a Hrubý Jeseník (Suchá Rudná, Podlesí). Soulad návrhu změny ÚP s požadavky ochrany krajinného rázu definovanými v ZÚR MSK je podrobněji rozebrán výše v kapitole 1.2.2.

Obr. 11: Oblasti krajinného rázu vymezené v ZÚR Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan s.r.o. 2010).



Hodnocení vlivu jednotlivých ploch na krajinný ráz je uvedeno v kap. 6.2.

3.3 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh Změny č. 1 ÚP Světlá Hora, zůstal by v platnosti stávající územní plán obce Světlá Hora (2015). Stávající územní plán však již neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce.

Předmětem návrhu změny územního plánu obce Světlá Hora je vymezení tří nových zastavitelných ploch v místní části Podlesí, rozšíření jedné plochy změn v krajině v Suché Rudné a změna vymezení části plochy dostihového areálu ve Světlé jako plochy zemědělské výroby podle skutečného stavu využití pozemků.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený návrh změny územního plánu obce Světlá Hora by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, rekreace a zemědělské výroby bude v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence posuzované Změny č. 1 ÚP nedošlo ani k záboru ZPF ani k ovlivnění krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací návrhu Změny č. 1 ÚP Světlá Hora.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	• Zábory ZPF • Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa • Eroze a stabilita svahů
Voda	• Míra znečištění povrchových a podzemních vod • Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	• Stav přírodních a přírodně blízkých biotopů • Stav fauny a flóry • Stav chráněných území a předmětů jejich ochrany • Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany • Stav VKP • Krajinný ráz • Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva	• Kvalita ovzduší • Hluková situace a vibrace
Hmotný majetek a kulturní památky	• Stav kulturních památek

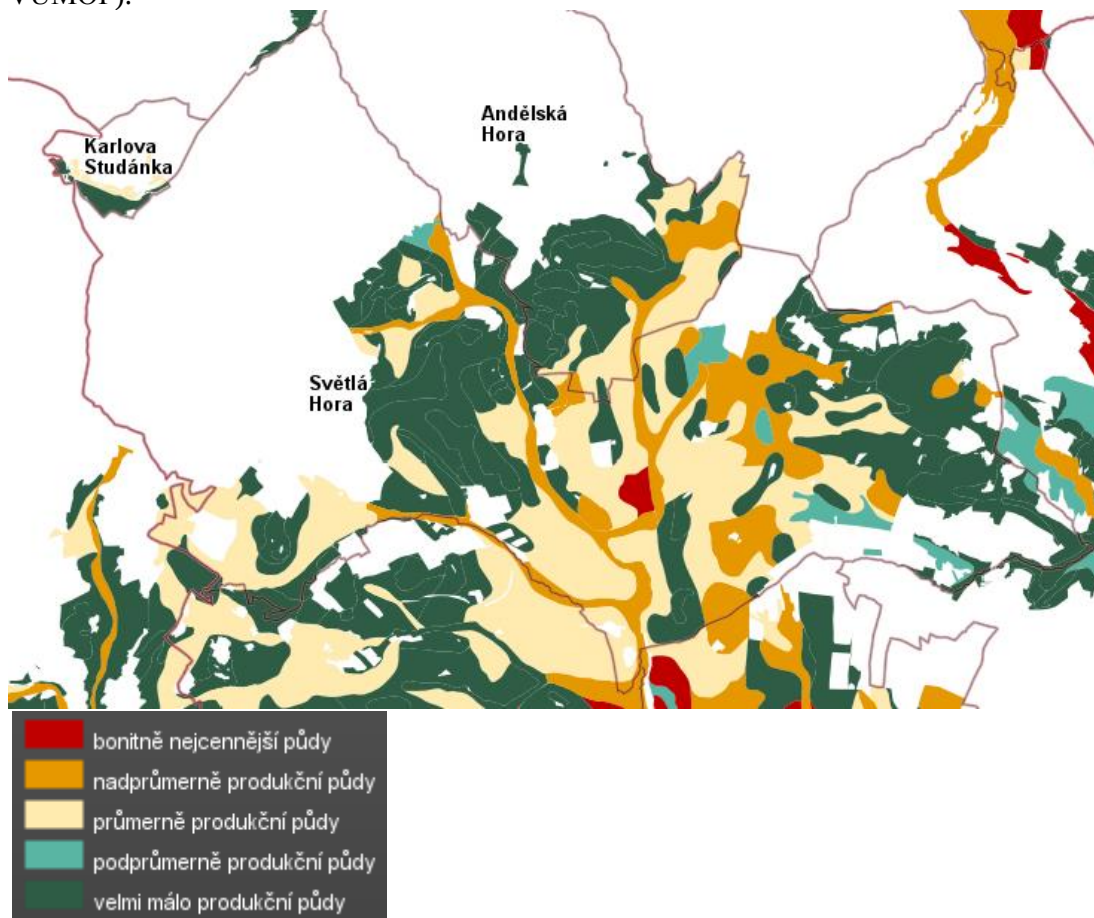
4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou převážně v II. až V. třídě ochrany, půdy II. třídy ochrany se vyskytují v údolních nivách. Pozemky I. třídy ochrany se vyskytují pouze maloplošně v intravilánu místní části Světlá.

Obr. 12: Zobrazení jednotlivých tříd ochrany ZPF v zájmovém území (Zdroj: Mapový portál VÚMOP).



Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ. Převážná část řešeného území náleží do klimatického regionu 8 – MCH - mírně chladný, vlhký, menší část do klimatického regionu 7 – MT4 – mírně teplý, mírně vlhký a klimatického regionu 9 – CH – chladný, vlhký.

Dvojčíslí (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ. V řešeném území se vyskytují následující HPJ podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

- 26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.
- 35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních

- vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.
- 36 - Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu.
- 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.
- 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
- 50 - Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.
- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
- 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.
- 73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.

Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území vyplývá z následující tabulky.

Tab. 2: Skladba pozemků v řešeném území

Druhy pozemků	Celková výměra pozemků (ha)	4301,26
	Orná půda (ha)	364,99
	Chmelnice (ha)	-
	Vinice (ha)	-
	Zahrady (ha)	33,55
	Ovocné sady (ha)	-
	Trvalé travní porosty (ha)	1 511,45
	Zemědělská půda celkem (ha)	1 910,00
	Lesní půda (ha)	2 125,64
	Vodní plochy (ha)	10,95
	Zastavěné plochy (ha)	30,49
	Ostatní plochy (ha)	224,19

Zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2016

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze očekávat zábory ZPF uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP Světlá Hora na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Řešené území je z důvodu vyšší sklonitosti svahů a zaříznutým údolím vodních toků náchylné k vodní erozi. Větrná eroze v řešeném území představuje pouze minimální riziko.

Realizací hodnoceného návrhu územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu a registru svahových nestabilit se v řešeném území nenachází sesuvná území. V území převládají plochy se střední náchylností k sesuvům, v místech s nižší sklonitostí jsou doplněny plochami s nízkou náchylností k sesuvům.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažovaného ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu Změny č. 1 ÚP Světlá Hora na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny větším lesním komplexem v severozápadní části řešeného území, menšími lesními celky i drobnými lesíky v polích na celkem cca 49 % území. Lesy jsou zařazeny do lesní oblasti č. 28 – Hrubý Jeseník a lesní oblasti č. 27 – Předhoří Hrubého Jeseníku.

Návrh Změny č. 1 ÚP Světlá Hora negeneruje zábor PUPFL. Porost dřevin v místě plochy R-K1 se nachází na nelesní půdě.

4.2 Voda

Severozápadní část území obce leží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jeseníky (CHOPAV č. 102), vyhlášené Nařízením vlády č. 40/1978 Sb., což s sebou přináší zvýšené nároky na ochranu zdrojů povrchových i podzemních vod. Hranice CHOPAV je v řešeném území totožná s hranicí CHKO Jeseníky.

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

Pouze část obce má zajištěno odvádění a čištění splaškových vod. Platný ÚP navrhuje dostavbu nových ČOV a intenzifikaci staré ČOV u hotelu Paramon. V místní části Podlesí není splašková kanalizace vybudována, ani není v platném ÚP navržena a splaškové vody jsou zde likvidovány individuálně. Toto řešení je v souladu s koncepcí stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

Dešťové vody, které nevsáknou do terénu, je dle platného ÚP nutné odvádět řízeně přes retenční zařízení (nádrže či podzemní bloky) dešťovou kanalizací či otevřenými zatravněnými příkopy do stávající dešťové kanalizace či vodních toků. Dešťové vody z větších parkovišť (cca nad 10 stání) a jiných zpevněných ploch, kde může dojít ke kontaminaci dešťových vod ropnými látkami, je nutno předčišťovat v odlučovačích ropných látek (lapolech). Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nemění.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze v souvislosti s realizací návrhu změny územního plánu vyloučit významný vliv na povrchové či podzemní vody v řešeném území.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je

zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech a dvorů) dle platné ÚPD. Voda z větších parkovišť může být kontaminována a je vhodné navržen její odvod do recipientů přes lapače ropných látek.

Navržené změny využití území budou mít zanedbatelné vlivy na odtokové poměry v území.

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají mimo jiné průmyslové zdroje znečištění Ostravska a Polska, které jsou však v případě řešeného území značně vzdálené.

Řešené území nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí. V úvahu je však třeba brát skutečnost, že významný vliv mají i klimatické podmínky, četnost výskytu inverzí apod.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší doprava a místní, především drobné spalovací zdroje znečišťování ovzduší. Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce, obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

Potenciální významný negativní vliv realizace návrhu změny územního plánu Světlá Hora na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit. Lze předpokládat, že navržené změny využití území nebudou generovat významnější navýšení intenzity dopravy.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Přírodními typy biotopů a biologicky relativně hodnotná stanoviště (přírodní úseky vodních toků, podmáčená stanoviště, luční a lesní porosty, atd.), které mají z hlediska širších ekologických vazeb v krajině nezastupitelný význam, se vyskytují spíše maloplošně. Velká část lesů je však tvořena hospodářskými porosty s dominancí smrku ztepilého (biotop X9A – Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami). Značná část území obce Světlá Hora je pokryta zemědělsky intenzivně obhospodařovanými plochami. Ostatní antropogenní typy biotopů se nachází v zastavěném území a jeho nejbližším okolí. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt řady zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2017). Výskyt zvláště chráněných druhů na návrhových plochách nebyl při aktuálním terénním průzkumu v roce 2017 zaznamenán. Vliv jednotlivých ploch na konkrétní zvláště chráněné druhy je komentován v kapitole 6.

4.4.3 Chráněná území a jejich předměty ochrany

Část zájmového území se nachází v CHKO Jeseníky. Vliv realizace územního plánu na chráněná území a předměty jejich ochrany je vyhodnocen v kapitole 6.

4.4.4 Lokality soustavy Natura 2000

Ve správním území obce Světlá Hora se nachází tři území soustavy Natura 2000. Jedná se o dvě evropsky významné lokality – EVL Karlova Studánka a EVL Suchá Rudná – zlatý lom, dále se zde nachází ptačí oblast (PO) Jeseníky – viz kapitola 3.2.3.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Jeseníky dle §45i ZOPK (č.j. 00734/OM/17, SR/0172/OM/2017-2 ze dne 23.3.2017). Správa CHKO Jeseníky ve svém stanovisku upozornila na možné negativní ovlivnění PO Jeseníky. Další orgán ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje svým stanoviskem dle §45i ZOPK (č.j. MSK 37070/2017 ze dne 15.3.2017) významné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 vyloučil.

Hodnocení vlivu změny ÚP na příznivý stav druhů a přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany lokalit soustavy Natura 2000, a zásady jejich ochrany při uplatňování změny ÚP je předmětem samostatného posouzení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (Banaš 2017). Závěry tohoto naturového hodnocení jsou přeneseny do kap. 6 tohoto dokumentu.

4.4.5 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona. V řešeném území se nachází jeden registrovaný VKP v západní části k.ú. Dětfichovice, severně od plochy D-Z1, obsažené v platném ÚP obce. Jedná se o opuštěný břidlicový lom s jezírkem, s výskytem vodních živočichů. V okolí lomu se v hojném množství vyskytuje netřesk skalní (*Sempervivum soboliferum*). Tento VKP byl registrován 7. 5. 1997, nachází se na parc. č. 1183/1, 1183/2. Navržené plochy změn využití území nezasahují do VKP, ani jejich bezprostřední blízkosti.

4.4.6 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko krajiny a vztahů v krajině. V zájmovém území nejsou vymezeny přírodní parky.

Vliv realizace změny územního plánu na krajinný ráz je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.7 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému

má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Severozápadní částí zájmového území prochází jedna osa dálkového migračního koridoru (DMK) vymezeného Agenturou ochrany přírody a krajiny. V žádném úseku není vymezeno místo omezení prostupnosti dálkového migračního koridoru. Téměř celé zájmové území je součástí migračně významného území – viz kap. 3.2.8.

Vliv realizace návrhu územního plánu na prostupnost krajiny, včetně prvků ÚSES je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce. Změna ÚP nijak nemění návrh na plynofikaci dalších částí Světlé obsaženou v platném ÚP.

Vyhodnocení vlivu realizace Změny č. 1 ÚP Světlá Hora na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Hluková situace v zájmovém území je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a jeho prováděcími předpisy. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

V zájmovém území nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku. Využití konkrétních ploch zemědělské výroby není v současnosti k dispozici a bude vyhodnoceno na úrovni následných správních řízení pro realizaci jednotlivých budoucích záměrů. Realizací hodnocené změny územního plánu však může dojít k mírnému navýšení dopravní zátěže v obci, z tohoto důvodu je obsahem kapitoly 6 také vyhodnocení realizace návrhu územního plánu ve vztahu k tomuto aspektu.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidována řada nemovitých kulturních památek a nacházejí se zde památky místního významu a architektonicky významné objekty – viz kapitola 3.1.11. Potenciální vliv realizace návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky lze vyloučit, neboť se plochy navržených změn využití území nachází v dostatečné vzdálenosti od objektů památkové péče.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací změny územního plánu Světlá Hora mohly být významně ovlivněny, je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

V zájmovém území převládají zemědělsky obhospodařované plochy a kulturní lesní porosty. Část zájmového území je součástí PO Jeseníky a zasahují do ní všechny navržené plochy změn využití území. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Jeseníky dle §45i ZOPK (č.j. 00734/OM/17, SR/0172/OM/2017-2 ze dne 23.3.2017). Správa CHKO Jeseníky ve svém stanovisku upozornila na možné negativní ovlivnění PO Jeseníky. Další orgán ochrany přírody – KÚ Moravskoslezského kraje svým stanoviskem dle §45i ZOPK (č.j. MSK 37070/2017 ze dne 15.3.2017) významné negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 vyloučil.

Hodnocení vlivu změny ÚP na příznivý stav druhů a přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany lokalit soustavy Natura 2000, a zásady jejich ochrany při uplatňování změny ÚP je předmětem samostatného posouzení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (Banaš 2017). Závěry tohoto naturového hodnocení jsou přeneseny do kap. 6 tohoto dokumentu.

Vliv realizace územního plánu na ZPF, skladebné prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

Řešené území má poměrně vysoký koeficient ekologické stability díky poměru mezi zastavěnými a kulturně obdělávanými plochami a plochami přírodními nebo přírodě blízkými.

Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Změna č. 1 územního plánu je předkládána v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.1 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Předmětem návrhu změny územního plánu obce Světlá Hora je vymezení tří nových zastavitelných ploch v místní části Podlesí, rozšíření jedné plochy změn v krajině v Suché Rudné a změna vymezení části plochy dostihového areálu ve Světlé jako plochy zemědělské výroby podle skutečného stavu využití pozemků.

Plochy záborů ZPF jsou v tabulkové a výkresové části odůvodnění změny ÚP a výrokové části Změny č. 1 ÚP Světlá Hora označeny identicky.

Celkový předpokládaný zábor půdy je 2,06 ha – veškerý zábor je na zemědělských pozemcích pro zastavitelné plochy.

Všechny zastavitelné plochy byly vymezeny tak, aby nedošlo k narušení organizace ZPF a ke ztížení obhospodařování ZPF.

Investice do půdy

Zábor odvodněných pozemků se navrhuje v rozsahu 2,03 ha.

Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Z tabulky níže vyplývá zábor ZPF dle kultur a tříd ochrany ZPF.

Tab. 3: Přehled záboru půdy pro jednotlivé zastavitelné plochy.

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor plochy (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)	zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
					I.	II.	III.	IV.	V.	
P-Z1/3	PV	0,08	0,08	0,08			0,08			0,07
Celkem PV		0,08	0,08	0,08	0,00	0,00	0,08	0,00	0,00	0,07
P-Z1/1	VZ	0,86	0,86	0,86			0,86			0,84
P-Z1/2	VZ	1,12	1,12	1,12			1,12			1,12
Celkem VZ		1,98	1,98	1,98	0,00	0,00	1,98	0,00	0,00	1,96
ZÁBOR CELKEM		2,06	2,06	2,06	0,00	0,00	2,06	0,00	0,00	2,03

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Změna č. 1 ÚP negeneruje zábor PUPFL.

Celkově bude mít návrh územního plánu nevýznamný vliv na půdu z důvodu málo rozsáhlých záborů ZPF ve III. třídě ochrany. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, nevýznamné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související potenciální zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopů rostlin a živočichů a snížení sorpční kapacity území.

6.1.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy pro zemědělskou výrobu a rekreaci budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit osobní obslužné dopravy na veřejných komunikacích. Plochy pro rekreaci a zemědělskou výrobu jsou navrženy v návaznosti na stávající dopravní infrastrukturu.

6.1.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Je pouze možno odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší (předpokládá se mírné zvýšení intenzity dopravy související s rozvojem území). Vlivy tohoto zvýšení na veřejné zdraví však budou celkově zanedbatelné.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje zemědělské výroby (s doplňkovou funkcí bydlení) a rekreace přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů. V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Odpadní vody ze živočišné výroby z areálu farmy budou likvidovány rozvozem na vlastní pozemky (dle dodaných podkladů se nejedná o velkokapacitní chov). Likvidace odpadních vod z plochy technického zázemí farmy bude zajištěna individuálně - v jímce s odvozem na ČOV. Vliv na produkci odpadů a odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na počtu obyvatel a návštěvníků a intenzity chovu na navržených plochách zemědělské výroby, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta zpevněným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) v platném ÚP (hodnocená změna ÚP tuto koncepci nemění). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je proto vhodně navržen její odvod do recipientu přes odlučovače ropných látek.

Vliv realizace změny ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování nových ploch zemědělské výroby. V místní části Podlesí není veřejný vodovod vybudován a dle platného ÚP se o něm do budoucna neuvažuje. Obě vymezené zastavitelné plochy výroby a skladování – zemědělská výroba č. P-Z1/1 a P-Z1/2 budou pitnou vodou zásobovány z vlastních zdrojů – studen.

Součástí změny ÚP je návrh rozšíření plochy sjezdových tratí R-K1 v Suché Rudné, jejich výstavba může do budoucna generovat navýšení odběru povrchových vod pro potřeby technického zasněžování. V současnosti nejsou detaily ohledně potřebného odběru vody známy. Do budoucna bude záměr na odběr povrchových vod posouzen příslušným vodoprávním úřadem (v tomto případě MÚ Bruntál) a v rámci procesu EIA na úrovni konkrétního projektového záměru.

Kumulativní vlivy na povrchové a podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch pitnou vodou a odběry povrchových vod pro potřeby technického zasněžování v lyžařském areálu v Suché Rudné.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Změna č. 1 ÚP Světlá Hora zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu sídla a respektuje místní pamětihodnosti a kulturní tradice. V řešeném území se nachází několik nemovitých kulturních památek - viz kap. 3.1.10. Vliv Změny č. 1 ÚP Světlá Hora na výše uvedené složky je neutrální.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu, které jsou však v případě řešeného území značně vzdálené.

Řešené území nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí. V úvahu je však třeba brát skutečnost, že významný vliv mají i klimatické podmínky, četnost výskytu inverzí apod.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší doprava a místní, především malé a střední zdroje znečištění. Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce, obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

Potenciální negativní vliv realizace Změny č. 1 ÚP Světlá Hora na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí nelze vyloučit zejména vzhledem k předpokládanému rozvoji ploch zemědělské výroby a rekreace. Potenciální kumulativní vliv realizace Změny č. 1 ÚP Světlá Hora na kvalitu ovzduší bude celkově neutrální až mírně negativní.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy realizace změny ÚP na biologickou rozmanitost u navržených ploch ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochrannářsky cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy zasahující do prostoru potenciálně vhodných či prokázaných biotopů zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Jako potenciálně nejvíce konfliktní v tomto ohledu byla stanovena plocha změn v krajině navržené pro výstavby lyžařských tratí R-K1.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Změna č. 1 ÚP Světlá Hora nemění koncepci systému ÚSES obsaženou v platném ÚP. U žádné z navržených ploch nelze očekávat narušení funkčnosti obecně či zvláště chráněných částí přírody.

Vlivy na VKP, památné stromy

Plochy obsažené ve Změně č. 1 ÚP nemohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky, či památné stromy.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se Změnou č. 1 ÚP Světlá Hora nemění. Riziko možného ovlivnění krajinného rázu lze spatřovat u ploch zemědělské výroby navržených v Podlesí. Vliv těchto ploch na krajinný ráz je dále rozveden v komentáři k jednotlivým plochám v kap. 6.2.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití. Nad rámec textové části ÚP doporučujeme ve volné krajině a okrajových částech obce neumisťovat velkoplošné billboardy a stavby obdobného charakteru, které by mohly negativně ovlivnit místní krajinný ráz. S ohledem na charakter území doporučujeme v maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu, a to zejména v exponovaných polohách na svazích a v bočních údolích.

Ekologická stabilita území

Realizace Změny č. 1 ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, kácení nelesní zeleně a ke vzniku nových zastavěných ploch a komunikací. Zároveň jsou však v platném ÚP navrženy plochy přírodní a veřejných prostranství pro zeleň.

Vliv zastavitelných ploch na ekologickou stabilitu území spíše méně významný, neboť navrhované zastavitelné plochy jsou navrženy převážně v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu a nemají významný rozsah. Celkově bude mít Změna č. 1 ÚP Světlá Hora nevýznamný vliv na ekologickou stabilitu území.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se neočekávají významné negativní vlivy předkládané Změny č. 1 ÚP na problematice oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu Změny č. 1 ÚP Světlá Hora jsou zpravidla považovány za dostatečné.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže a ochrany přírody (u některých ploch) bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch zemědělské výroby bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Návrh Změny č. 1 územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání změny územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzované Změny č. 1 ÚP Světlá Hora na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, chráněná území, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení Změny č. 1 ÚP Světlá Hora je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (říjen 2017). Pro posouzení některých ploch byla využita i data z dřívějších biologických průzkumů zpracovatele z období duben - červen 2013 v rámci dřívějšího posouzení návrhu ÚP Světlá Hora (Banaš 2013, Banaš, Žídková 2013). Využito bylo i dat mapování biotopů AOPK ČR a nálezové databáze AOPK ČR - NDOP, která byla poskytnuta Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK 2017a,b)

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané Změnou č. 1 ÚP Světlá Hora, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 4: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů návrhu změny ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly výrazně negativní vliv na ovzduší, nebyly v návrhu změny ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy návrhu změny ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace Změny č. 1 ÚP Světlá Hora na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci a drobné památky místního významu.

V tabulce níže je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch návrhem územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

Tab. 5: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch Změny č. 1 ÚP Světlá Hora na složky životního prostředí.

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
P-Z1/1	0	0	0	0	0	0
P-Z1/2	-1	0	0	-1/0	0	0
P-Z1/3	0	0	0	0	0	0
R-K1	0	0	0	-1/0	0	0

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených v návrhu Změny č. 1 ÚP Světlá Hora. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace změny územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

k.ú. Podlesí pod Pradědem

Obr. 13: Zastavitelná plocha P-Z1/1 na hlavním výkresu návrhu změny ÚP a leteckém snímku (podkladová data: Urbanistické středisko Ostrava 2017, ČÚZK).



P-Z1/1 – VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

Plocha se nachází na severozápadě místní části Podlesí při silnici II. třídy č. 450. Je navržena pro vybudování technického zázemí zemědělské farmy (sklad rostlinných produktů, příruční sklad, sklad ručního nářadí, dílna, kancelář, sociální zázemí, parkoviště, ČOV, rodinný dům). Plocha se nachází na území PO Jeseníky a na pomezí III. a IV. zóny CHKO Jeseníky. Na ploše se nachází oplocená intenzivní pastvina (biotop X5). Potenciální

využitelnost této plochy předmětem ochrany PO Jeseníky – chrástalem polním je proto z tohoto důvodu velmi omezená. Na uvedené ploše ani v bezprostředním okolí není výskyt chrástala polního udáván. Při severním okraji plochy u cesty se nachází porost náletových dřevin – vrba jíva (*Salix caprea*) a bříza bělokorá (*Betula pendula*). Z výše uvedených důvodů byl konstatován nevýznamný vliv z hlediska ochrany přírody.

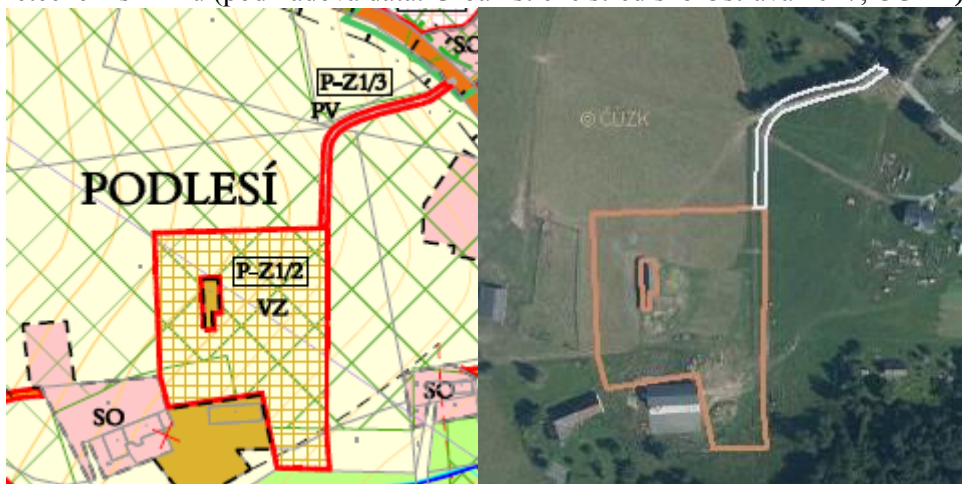
Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF o rozsahu 0,86 ha zemědělských pozemků (vše trvalé travní porosty a III. třída ochrany). U plochy byl konstatován nevýznamný vliv na půdu.

U ploch zemědělské výroby není stanoven koeficient zastavění ani další podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Realizace plochy může potenciálně ovlivnit místní krajinný ráz (např. při umístění výškových zemědělských staveb, což se však nepředpokládá) – na úrovni územního plánování však tento aspekt nelze detailněji postihnout. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 1: Pohled na plochu P-Z1/1 ze stávající komunikace.



Obr. 14: Zastavitelné plochy P-Z1/2, P-Z1/3 na hlavním výkresu návrhu změny ÚP a leteckém snímku (podkladová data: Urbanistické středisko Ostrava 2017, ČÚZK).



P-Z1/2 – VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

Plocha se nachází na severozápadě místní části Podlesí. Je navržena pro výstavbu stájí pro vybudování zemědělské farmy (stáj pro jalovice s přípravnou krmiv, sběrná jímka na močůvku, příruční sklad, přístřešek pro stroje). Pro zajištění dopravní obsluhy vymezené plochy je ve Změně č. 1 ÚP navrženo vybudování účelové komunikace. Plocha se nachází na území PO Jeseníky a na pomezí III. a IV. zóny ochrany CHKO Jeseníky. Na většině plochy

se nachází opločená intenzivní pastvina, se skladem sena a manipulačním objektem (biotopy X1, X5). Potenciální využitelnost této plochy předmětem ochrany PO Jeseníky – chřástalem polním je proto z tohoto důvodu velmi omezená. Na uvedené ploše ani v bezprostředním okolí není výskyt chřástala polního udáván. Jihovýchodní okraj plochy zasahuje dle oficiální vrstvy mapování biotopů do segmentu přírodního biotopu T1.5 – vlhké pcháčové louky. Z výše uvedených důvodů byl konstatován nevýznamný až mírně negativní vliv vliv z hlediska ochrany přírody. Vzhledem k udávanému výskytu přírodního biotopu vlhkých pcháčových luk (T1.5) na části návrhové plochy je však žádoucí konzultovat konkrétní detaily budoucí výstavby na návrhové ploše s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky.

Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF o rozsahu 1,12 ha zemědělských pozemků (vše trvalé travní porosty a III. třída ochrany). U plochy byl konstatován mírně negativní vliv na půdu.

U ploch zemědělské výroby není stanoven koeficient zastavění ani další podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Realizace plochy může potenciálně ovlivnit místní krajinný ráz (např. při umístění výškových zemědělských staveb, což se však nepředpokládá) – na úrovni územního plánování však tento aspekt nelze detailněji postihnout. Realizace této plochy je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

P-Z1/3 – PV – plochy veřejných prostranství

Plocha se nachází v místní části Podlesí. Je navržena pro dopravní obsluhu plochy P-Z1/2 z komunikace II. třídy č. 450. V místě plochy se nachází stávající nepevněná cesta (biotop X1).

Realizace plochy si vyžádá zábor ZPF o rozsahu 0,08 ha zemědělských pozemků (vše trvalé travní porosty a III. třída ochrany). U plochy byl konstatován nevýznamný vliv na půdu. Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

Foto 2: Pohled na plochu P-Z1/3 od východu.



Foto 3: Pohled na plochu P-Z1/2 od severovýchodu.



k.ú. Suchá Rudná

Obr. 15: Plocha změn v krajině R-K1 na hlavním výkresu návrhu změny ÚP a leteckém snímku (podkladová data: Urbanistické středisko Ostrava 2017, ČÚZK).



R-K1 – RN – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru

Plocha se nachází na jihozápadě místní části Suchá Rudná, je navržena pro rozšíření plochy pro sjezdové lyžování o 1,14 ha. Celá plocha se nachází na území PO Jeseníky a CHKO Jeseníky (severní okraj ve IV. zóně, většina plochy ve III. zóně ochrany CHKO).

V dolní části plochy se nachází kulturní jehličnatý porost (biotop X9A) s dominantním smrkem obecným (*Picea abies*), v příměsi modřín opadavý (*Larix decidua*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), vrba jíva (*Salix caprea*), aj. V keřovém patru se místy vyskytují zmlazující dřeviny patra stromového. Bylinné patro je slabě vyvinuté – vyskytuje se např. starček lesní (*Senecio ovatus*), metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*) a ostružník (*Rubus* sp.). Na porost dřevin navazuje degradovaný luční porost, místy s náletem dřevin a výsadbou nepůvodních dřevin – smrk pichlavý (*Picea pungens*) (biotopy X7, X12 a X9A). Střední část navržené sjezdové trati prochází porostem náletových dřevin (biotop X12B) s topolem osikou (*Populus tremula*), břízou bělokorou (*Betula pendula*), modřínem opadavým (*Larix decidua*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*) aj. Hojně vyvinuté bylinné patro s běžnými lesními druhy – např. kapraď samec (*Dryopteris filix-mas*). Nejvyšší (jižní) část navržené sjezdové tratě prochází intenzivně obhospodařovaným lučním porostem (biotop X5) a částečně zasahuje do porostního okraje kulturní smrčiny (X9A).

Realizace této plochy by si vyžádala kácení nelesní zeleně - porostu vysázených a náletových dřevin na bývalé nelesní půdě – mozaika biotopu X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami a biotopu X12 Nálety pionýrských dřevin. Nejedná se však o cennější porosty dřevin, proto je zásah akceptovatelný. Záběr ZPF a PUPFL pro plochu R-K1 z výše uvedených důvodů nebyl stanoven a ani se neočekává.

Plocha částečně zasahuje do potenciálně vhodného biotopu chřástala polního, který je předmětem ochrany PO Jeseníky. Z tohoto důvodu je ve shodě s naturovým hodnocením Změny č. 1 u této plochy stanoveno riziko mírně negativního vlivu na přírodu a krajinu. Potenciální vliv spočívá zejména v hypotetickém riziku možného rušení chřástala v době hnízdění v důsledku provádění hlučnějších stavebních prací v lučních porostech. Samotný provoz sjezdové tratě není v časové kolizi s nároky chřástala polního. Tento vliv lze vhodně minimalizovat následujícím opatřením: Při budoucí realizaci jednotlivých staveb rozšíření lyžařského střediska v Suché Rudné (návrhová plocha R-K1) v lučních porostech v horní části plochy je vhodné, pokud bude potvrzen aktuální výskyt chřástala polního, provádět výraznější rušivé stavební práce mimo hnízdní období tohoto předmětu ochrany PO Jeseníky, tj. mimo období 1.5 - 30.7. V případě, že se zde chřástal polní v dané sezóně prací nebude vyskytovat, není třeba přijímat speciální ochranná opatření. Při dodržení tohoto opatření lze očekávat nevýznamný vliv na přírodu a krajinu. Realizace těchto ploch je z pohledu ostatních složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná

Foto 4: Pohled na lesní a luční porost v dolní části plochy R-K1. Na lučním porostu ve střední části plochy se nachází různověká výsadba smrku pichlavého.



Foto 5: Pohled do interiéru lesního porostu s převahou smrku v dolní části plochy R-K1.



Foto 6: Porost náletových dřevin ve střední části plochy R-K1.



Foto 7: Pohled do interiéru porostu náletových dřevin ve střední části plochy R-K1.



Foto 8: Pohled na jižní část plochy R-K1 procházející intenzivně obhospodařovaným lučním porostem a porostním okrajem.



Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování konkrétního typu záměru do krajiny bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 5 v kap. 6.2. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v návrhu Změny č. 1 ÚP Světlá Hora mohou mít mírně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejmenší.

Návrh Změny č. 1 ÚP Světlá Hora je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění nové změny ÚP. To by však znamenalo, že by byl zpomalen rozvoj této obce.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů změny ÚPD, které shrnuje zjištění uvedená v přechozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace ÚP

Sekundární vlivy realizace ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Sekundárním vlivem záboru půdy a kácení mimolesní zeleně bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšené riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny a riziko narušení organizace obhospodařování ZPF.

Sekundárním vlivem realizace staveb pro zemědělskou výrobu (s doplňkovou funkcí bydlení) a rekreace je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předloženého návrhu změny ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel trvale bydlících obyvatel, zaměstnanců či návštěvníků v řešeném území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předložené změny ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předložené změny ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, retenční schopnost krajiny, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace změny ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci změny ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Žádná z ploch obsažená v návrhu Změny č. 1 ÚP nebyla a priori navržena k vyřazení z návrhu. Vliv návrhu Změny č. 1 ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované změny ÚP v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana životního prostředí obecně:

- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v navrhovaných plochách podrobit zjišťovacímu řízení, případně celému procesu hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat stanovené podmínky realizace záměrů již posouzených procesem EIA.

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Zajistit koordinaci případných změn v krajině tak, aby funkčnost protipovodňových opatření zůstala zachována.

Ochrana krajinného rázu:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Doporučujeme budoucí výstavbu přizpůsobit regulativům uvedeným v preventivním hodnocení krajinného rázu na území CHKO Jeseníky (Arvita spol. s r.o. 2011).

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině a v navržených plochách veřejné zeleně používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh Změny č. 1 ÚP Světlá Hora je zpracován invariantně. Při zpracování návrhu změny ÚP Světlá Hora byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem platného ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení platného ÚP a i předkládaného návrhu Změny č. 1 ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení výrobních ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost vyšších i místních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra realizovaných částí ÚSES (ÚPD)
- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)
- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Odry)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Odry)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části změny ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Tab. 6: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
P-Z1/2	VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	Vzhledem k udávanému výskytu přírodního biotopu vlhkých pcháčových luk (T1.5) na části návrhové plochy je žádoucí konzultovat konkrétní detaily budoucí výstavby na návrhové ploše s příslušným orgánem ochrany přírody – Správou CHKO Jeseníky.
R-K1	RN – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru	Při budoucí realizaci jednotlivých staveb rozšíření lyžařského střediska v Suché Rudné (návrhová plocha R-K1) v lučních porostech v horní části plochy je vhodné, pokud bude potvrzen aktuální výskyt chřástala polního, provádět výraznější rušivé stavební práce mimo hnízdní období tohoto předmětu ochrany PO Jeseníky, tj. mimo období 1.5 - 30.7. V případě, že se zde chřástal polní v dané sezóně prací nebude vyskytovat, není třeba přijímat speciální ochranná opatření.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navržené změny územního plánu je úprava platného územního plánu obce pro zajištění budoucího rozvoje řešeného území obce Světlá Hora. Důvodem pro pořízení změny územního plánu jsou požadavky na možnost realizace záměrů, které dle platného územního plánu nejsou možné.

Předmětem návrhu změny územního plánu obce Světlá Hora je vymezení tří nových zastavitelných ploch v místní části Podlesí, rozšíření jedné plochy změn v krajině v Suché Rudné a změna vymezení části plochy dostihového areálu ve Světlé jako plochy zemědělské výroby podle skutečného stavu využití pozemků.

Zastavitelné plochy mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na okolní obce.

Očekávaný a priori významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z navržených ploch.

Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byly navrženy podmínky jejich realizace s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů.

Potenciálně nejvýznamnějšími vlivy realizace Změny č. 1 ÚP Světlá Hora jsou:

- zábory zemědělské půdy,
- s těmito zábory související nutnost částečného odstranění půdního krytu, kácení dřevin na nelesní půdě, snížení sorpční schopnosti a prostupnosti území,
- lokální zásahy do krajinného rázu,
- mírně negativní ovlivnění kvality ovzduší vlivem malého navýšení intenzity obslužné dopravy a vzniku drobných spalovacích zdrojů (vytápění nových objektů),
- rozvoj území bude vyžadovat zvýšení odběru vod a zvýšení produkce odpadních splaškových vod.

K realizaci tak byly doporučeny všechny návrhové plochy obsažené ve Změně č. 1 ÚP Světlá Hora.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh změny ÚP je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Navržená Změna č. 1 ÚP Světlá Hora splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Změna č. 1 ÚP Světlá Hora**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami stanovenými v kapitole č. 8 a 11.

V Dolanech dne 10. 11. 2017



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
č.j. 42028/ENV/14).

Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2017a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-05-05].
- AOPK ČR (2017b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2017-05-05].
- Banaš M. (2013): Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Světlá Hora na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kubešová A., Krajíček L. (2015): Vyhodnocení vlivu návrhu ZÚR MSK na životní prostředí.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Urbanistické středisko Ostrava (2017): Návrh Změny č. 1 územního plánu Světlá Hora. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Volfová Chvojková E., Volf O. (2015): Vyhodnocení návrhu ZÚR MSK na území Natura 2000.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- Žídková P., Banaš M. (2013): Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Manuskript 71 s.

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha 1: Autorizační osvědčení zpracovatele

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepci, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.


Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí